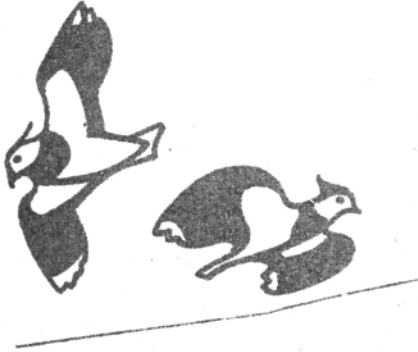
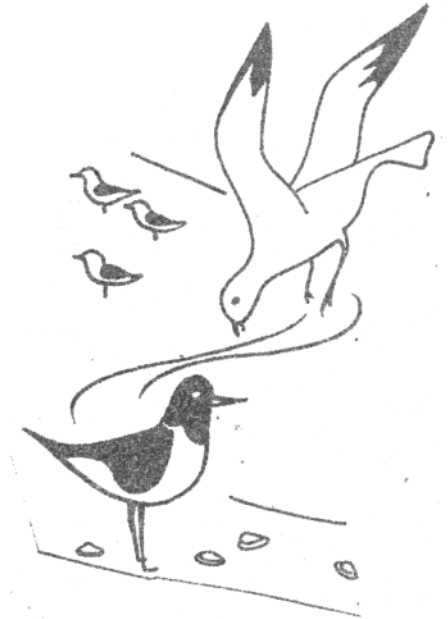




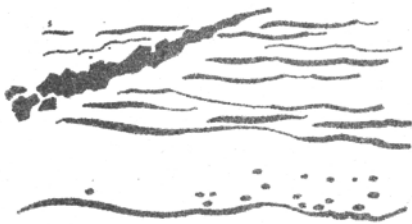
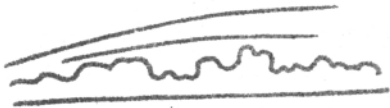
eppie



- III -



clubnieuws



en passant



INHOUD EPPIE 30. ATTAQUEER-E.P.III.....M.S.C.-E.P.II.....
E.P.I-ARIS DEN HEER.....HOE STERK BENT U?.....
HOE NIEK WITTE JAAP GOUDSMIT VERSLOEG....AANRAKEN IS ZETTEN(?).....
.....CLUBCOMPETITIE TWEEDE RONDE.....FABEL FAN DE WJIRM EN DE FISK....
..EEN WINSTPARTIJ VAN JOOP ROMMETS IN BEVERWIJK (JEUGDKAMP. NHSB).....

UITSLAGEN BONDSCOMPETITIE: 3B: 0-0-0 - DOS 4-1 vl. A.den HEER-BERGEN uitg.
V.V.V. - MSC 3½-4½ CAISSA -E.P.I 2-6
4A:E.P.II-'T CENTRUM 4-4 'T CENTRUM-MAGNUS uitg.STRANDLOPER-CAISSA uitg.
4B:KTV-CAISSA 7-1 AARTSWOUD-SVH uitg. SCHALMLOPER-KTV 2½-5½CAISSA-SCHAAKLUST
ATTAQUEER-E.P.III 6-2. n.n.g.

PROGRAMMA MAART: 10 mrt. E.P.II-STRANDLOPER II 10mrt.E.P.III-AARTSWOUD III
17 mrt. BERGEN II-E.P.I
IN APRIL volgen nog: ANNA PAULOWNA-E.P.II en KTV-E.P.III(beide op 7 april.)

Nu komt het er op aan.

In 4A hebben STRANDLOPER II, ANNA PAULOWNA en E.P.II elk één verliespunt. E.P.II ontmoet beide concurrenten nog, heeft haar "lot" dus ook in eigen hand. Zo sterk mogelijk uitkomen dus. Een gelijk spel tegen Strandloper is voldoende als tegen A.P. gewonnen wordt en omgekeerd om altans een beslissingswedstrijd te forceren. Hoewel we daar slechte ervaringen mee hebben... Alle hens aan dek op 10 mrt....E.P.III speelt ook!

In 3B zijn ARIS DEN HEER en BERGEN II de hindernissen die genomen moeten worden. Winst en gelijk spel betekent ook hier een barrage. Tegen 0-0-0 en MSC III. Ik hoop dat de schaak-en voetbalgoden ons gunstig zijn gezind.

...Geheel onverwacht- er waren al enkele stencils klaar- bleek dat er overgeschakeld moet worden op een ander, iets kleiner formaat. In plaats van "folio" voortaan "A4". Dat is de reden dat er wat geschipperd is; bijv. vindt u het tweede stukje van de fabel op pagina 3 en het slot op pag.4. Ook het resultaat van de clubcomp. tweede ronde moest van twee foliovelen in "herverdeling" met zo min mogelijk extra werk. Ik hoop dat u in dit nummer niet verdwaalt, en begrip toont voor de situatie.

Niet alleen het formaat, ook de kwaliteit papier is anders geworden. Het is "kringlooppapier". Even wennen.

Naast de denksportvijfkamp (30 mrt) is bijna zeker nog een match tegen de schakers van Oosterend te verwachten. Onze "niet-bondsleden" lijken het eerst daarvoor in aanmerking te komen.

HANS VAN DER KLIFT curieus zo'n prent...
De RABOBANK is er niet alleen voor geld. Zij geeft ook goede raad.
Sneeuw weg...fiets terug. Eén van RAN, das nogal glad...
TROMP WEVERSTRAAT. U staat er van te kijken. Maar neem gerust een stoel.
Deze winter was een prima reclame voor de C.V. van FA SCHOO.

Voor een tientje per lid per jaar wil de heer SPIGT mogelijk in de toekomst de schaakstukken na de clubavonden wel opruimen. Er komen dan dus twee contributies: één met en één zonder...(inclusief...exclusief...)

Onze penningmeester mocht onlangs ruim 67 gulden ontvangen van de TESO. (via de sportraad). De bootkosten van JEUGDSPELERS worden gerestitueerd. TESO betaalde ruim f. 15000 aan diverse clubs terug.

I.v.m. de voorjaarsvakantie is dit nummer een week EERDER afgesloten. De wedstrijd E.P.I-ARIS DEN HEER kon niet meer worden meegenomen.

De derde ronde van de clubcomp. had een verrassende start. H.Elzinga haalde flink uit. Eerst ontsnapte Terpstra nog met eeuwig schaak aan een nederlaag, daarna moest G.van Es er aan geloven. Een grieperige J.Dros balanceerde op de rand van de afgrond tegen "runner up" M.Vittali.

FABEL VAN DE WJIRM EN DE FISK. (vert.A.C.B.)

De worm was half boven de grond gekomen en kronkelde gezellig tussen de natte grassprietten. Vlak bij hem, maar dat ergerde hem niet, zat in een oude dumpjas de sportvisser, die nors naar zijn dobber staarde en tegelijk de watervlakte, die zwart en duister onder de grijze hemel lag, in zich opnam.

De hengelaar had een pruimpje achter zijn kiezen en toen hij even opzij boog om voor de wind een straaltje tabakssap weg te,zag hij de worm. Een grote hand schoot uit en hoe de worm het achterlijf ook spande in het gat waar hij doorheen gekropen was, het gaf allemaal niets, hij werd eruit getrokken. Hij kromkelde flink en nog erger toen de hengelaar opgehaald had, een zuinig stukje brood van het haakje trok en hem doodbedoord aan het blanke metaal begon te wrijven.

Laten we ons behoeden voor overdreven sentimentele gevoelens. Er wordt nogal eens te gauw "anthropomorfyk" gedacht; laten we ons, ook in deze fabel, houden aan wat de wetenschap van tegenwoordig ons leert met betrekking tot het leven, en met name het zenuwstelsel, van de wormen. Als een worm aan een haakje wordt gedaan, betekent zijn gekronkel heel wat anders als de kronkeling van een menselijk lichaam, zoals dat van een zalige martelaar op oude schilderijen wel te zien is. Terug nu naar onze worm!

Zo lang hij gewoon in de hand van de visser lag, kronkelde hij om weg te komen, omdat hij zich niet op zijn gemak voelde op die plek en hij terug wilde naar de aarde waaruit hij uit vandaan kwam. Maar zodra het fijne puntje van het haakje in zijn lichaam gedreven werd, kietelde dat zó, dat hij lachen moest. Kronkelend, maar zonder geluid te geven, lachte hij; want wormen kunnen niet alleen niet praten, ze kunnen evenmin hardop lachen. Daarom kronkelde hij dus.

Toch was het niet helemaal prettig, want het eind waar het haakje in was gestoken kon niet kronkelen, omdat dat op zijn plaats gehouden werd door het metaal; en al lachte - dat wil dus zeggen: kronkelde - het vrije eind zich slap, het was toch voor het andere eind een naar gevoel: te moeten kronkelen - van binnen uit - en dat niet te kunnen.

Toen hij, na wat gepruts, half aan de haak hing, voelde de worm zich beschaamd en begon hij zich ook over de toekomst zorgen te maken. Want hij begreep niet helemaal wat er met hem gebeurde en hij had alleen maar een wazige gedachte in zijn hoofd: ER IS IETS NIET IN DE HAAK.

Niets begreep hij ook van de snelle luchtreis die hij maakte en waar hij een beetje duizelig van werd, zodat het een echte verademing was, toen hij voelde dat hij in het water zakte.

Eventjes moest hij aan de nieuwe situatie wennen en hij was blij dat er tenminste geen andere wormen waren die hem zo stuntelig en daardoor potsierlijk en tegelijk schaamtevol zagen hangen. "Waarom?" vroeg hij zich af. "Waarom?" Toen kreeg hij de vis in de gaten. De vis die daar stil en nieuwsgierig rondzwom en die van zijn kant de worm ook zag.

"Wat hangt die worm daar vreemd", dacht de vis en "Wat is die vis mooi" dacht de worm. Daar had het eigenlijk bij kunnen blijven, want de vis had geen honger en de worm hing rustig; het kietelde nog wat na in zijn lijf en eigenlijk voelde hij zich wel tevreden in zijn erbarmelijke toestand. Even maar - het was ook zomaar weer voorbij - meende de worm begeerte te lezen in de bolle ogen van de vis. Dat ogenblik was echter genoeg, want uit die verkeerde veronderstelling leidde hij met een fatale precisie de duivelse opzet van de hengelaar af: die wilde dat de vis hem zou pakken en dan waren zij beide verloren. Toch bekommerde hij zich eigenlijk niet in de eerste plaats om zijn eigen toekomst: hij had medelijden met die mooie vis.

"Ik moet hem waarschuwen", dacht hij.

Nu kunnen wormen, zoals gezegd, niet praten - hoe dan een waarschuwing te geven? De nood maakt vindingrijk en ineens wist de worm wat hem te doen stond. Terwijl de vis met glazige ogen bleef kijken, vormde hij met het vrije eind van zijn lange lijf eerst een s, toen een o en toen nogmaals een s. Het waren schippers-essen, en toegegeven moet worden dat dat uit slordigheid was, maar het had tot gevolg dat de vis de boodschap verstond.

Een vroege vogel gebruikt een wekker van LEIJDEKKERS.
 Stap het voorjaar tegemoet met HOOGERHEIDESCHOENEN.
 Dubbel glas, dubbel warm...GRAAF'S VERF-EN BEHANGCENTRUM.
 ZEGEL PARKSTRAAT voor een pracht van een keukenuitzet.
 OPEN BOEK voor lettervreters en fijnproevers.
 Na zo'n winter verlangt iedereen wel naar de bloemen. ...van KORTENHOEVEN.

HOE NIEK WITTE IN NIBBIXWOUD JAAP GOUDSMIT VERSLOEG.

*x Niek speelt met wit. 1. e4, e5 2. Pf3, d6 3. Lc4, Pf6 4. Pg5, d5
 5. ed5:, Pd5: 6. Df3, Dg5: 7. Ld5:, Pa6 8. Pc3, f6 9. 0-0, Lg4
 10. Dg3, Pc5 11. d4 (au!), Df5 ~~ax~~ 12. dc5:, c6 13. Le4, Dd7 14. Le3,
 f5 15. De5:+, Kf7 16. Df4, Le7 17. Lf3, h5 18. Tad1, De6 19. Pe2, Tad8
 20. Lg4:, hg4: 21. Pd4, Dd5 Nu geloof ik dat Niek zonder bezwaar f5 met
 het paard kon slaan. Indien zwart de toren op d1 dan slaat, kan hij de dame
 niet onmiddellijk terugnemen, want dan volgt mat door Td8, maar.....
 via 23. Pd6+(dubbelschaak!) wint hij de zwarte dame. Er volgde echter
 22. Df5:+, Lf6 23. Dd5:+, Td5: 24. c3, Th5 ~~Kf~~ 25. Lf4, Lg5 26. Le5, Le7
 27. f4(??), Th2: (zwart had EN PASSANT op f3 kunnen slaan, hetgeen nog
 problemen had kunnen geven.....) 28. f5, Th1+ 29. Kf2, Th1-h5 30. b4,
 Te8 31. a4, Lh4+ 32. g3, Te5: 33. gh4:, Th4: 34. Kg3, Th3+ 35. Kg4:,
 Th2 36. Tfel, Tg2+ 37. Kf4, Td5 38. Te6, Td7 39. Ke5, Tg5 40. Tf1, Th5
 41. Ke4, Th6 42. Th6:, gh6: 43. b5, Tc7 44. f6, cb5: 45. ab5:, Tc5:
 46. Tf3, h5 47. Tf5, Tf5: 48. Kf5:, a6 49. Pf3, a5 50. Pe5+, Kf8
 51. Kg6, Ke8 52. Kg7, zwart staakt de hopeloze strijd.

GRAAF'S AUTOSPUITERIJ wist de wintersporen uit. Grondig.
 Het mag gezien, maar vooralgeproefdworden. BAKKERIJ TIMMER.
 Goudeerlijk, heerlijk hout. Dat meubeltje van ARTIMA.
 Met de kieviten in lentekleed zal BEEKMAN niet achterblijven.
 SLIJTERIJ DE WIT voor "niet zomaar" een drankje.

AANRAKEN IS ZETTEN (hoewel..)

--in 1798 (de tijd van de Franse revolutie) verzocht een zeker "Hollandsch
 schaakgezelschap" zijn "medeburgers" zich voortaan van de volgende
 namen te bedienen bij het schaakspel: Wetgever, Directeur, Administrateur,
 Agent, Rechter en Burger. (Resp. K, D, L, P, T en pion)

--er is een schaakclub met de naam D.D. Dat is de afkorting van Discendo
 Dissimus. Van latijn geen hollandse kaas gegeten.

--Capablanca was op 11-jarige leeftijd kampioen van Cuba.

--een grap van STEINITZ: eens speelde S. met een amateur(A), terwijl een
 sterk speler toekeek. S. merkte, dat A telkens als hij een slechte zet
 wilde doen, aarzelde, het stuk terugplaatste en eindelijk een goede zet
 deed. Daardoor werd hij opletterend en bespeurde, dat de toekijker A op zijn
 voet trapte, telkens als hij een slechte zet dreigde te doen!

In de loop van het eindspel deed S nu een ondoordachte zet, meteen
 ziende dat A nu een gemakkelijk mat in 3 zetten had, beginnende met een
 paardoffer. Reeds vatte A het paard daartoe aan, toen hij op den voet
 getrapt werd en toen haastig een anderen zet deed. Steinitz won het spel
 en toen de verontwaardigde toekijker aan A vroeg, waarom hij danwinnenden
 paardzet had nagelaten, antwoordde deze, meer openhartig dan slim, dat hij
 dieh zet ook had willen doen, maar op zijn voet getrapt werd en er daar-
 door van teruggehouden was.

"Ik trapte hem op den voet", zeidē Steinitz droog.

vervolg FABEL: De vis was stom verbaasd. S.O.S., drommels! welk gevaar be-
 dreigde de worm? - er was behalve hun tweeën niets te zien. "Het kan alleen
 maar zijn", dacht hij tenslotte, "dat die worm bezig is om te verdrinken.
 Ik moet hem redden". Met alle vurigheid van de ware redder in zijn koud-
 bloedig lijf zwom hij naar de worm toe en nam hem in zijn bek. Op hetzelfde
 ogenblik voelde hij de haak door zijn kieuw slaan en vloog hij als een vogel-
 tje door de lucht, naar de hengelaar toe, die blij zijn vangst zag aankomen
 en triomfantelijk dacht aan zijn vriend, de eigenaar van de herberg en aan
 diens vrouw. Maar méér echter dan de gedachten van de hengelaar interesse-
 ren ons.....zoz.

vervolg FABEL- ... die van de worm en van de vis in de ogenblikken die zojuist zo levendig beschreven zijn.

"Wat een dom, egoïstisch, hebberig beest", dacht de worm toen de vis op hem kwam toeschieten. "Iemand die hem probeert te waarschuwen bij wijze van dank te willen opvreten! Enfin, hij krijgt zijn verdiende loon".

De vis was maar iets later, maar dacht nagenoeg hetzelfde: "Wat een gemeen, verraderlijk beest: misbruik maken van een internationaal erkend signaal, om iemand anders te verraden! Enfin, hij krijgt zijn verdiende loon".

En omdat zij alle twee zachtaardig waren, dachten ze beide: "Als het zó moet, dan heeft het leven voor mij ook geen zin meer".

Dit laatste moge ons verzoenen met het lot van de worm en de vis, want zij bekochten het beide met de dood. De moraal van het verhaal kon hun dus niet meer bereiken.

ONS gelukkig wel, wij die nog leven; en die moraal is natuurlijk deze: probeer nooit iemand te redden die dat niet schriftelijk bij de bevoegde instanties aanvraagt, anders komen er ongelukken van.

Hengelsportartikelen en zeepieren.....WATERSPORTCENTRUM DUINKER.

DE juiste toets. De gevoelige snaar. MUZIEKHANDEL HENNY KOK.

Richtingaanwijzer voor een garage? GRISNIGT.

REIZENBOETIEK heeft iedere "bereisde Roel" nog wat te bieden.

Bewuster eten? Meer verantwoorde voeding?...CENTRA.

Blijf sportief. En de SPORTSHOP helpt u aan de spullen.

E.P.III deed zichzelf de das om;

We hadden tegen "runner up" Attaqueer, dat nog slechts één verliespunt had, besloten om onze huid zo duur mogelijk te verkopen. De "Zevensprong", het plaatselijke clubonderkomen, (een oude school), was pas om drie uur beschikbaar. Een hobbyclub deed voordien je het horen en zien vergaan. Later zou blijken dat E.P.III voortreffelijk in die entourage paste, want het team ging en bloc op de knutseltoer. Alleen M.Witte met zoon Niek bezwen geschoolde vaklieden te zijn.

Na het nuttigen van een kop pittige koffie met melk van de droge koe zetten we ons aan het karwei. Voorlopig sloeg alleen Peter Commandeur spijkers met koppen: 1-0. Arjen naar af. Onze Peter wrikte de h-lijn open hetgeen een flonkerende flitsende aanval op had kunnen leveren. Plotseling zag Peter spoken, liet alles afruilen en liet het in de afwerking van een toreneindspel lelijk liggen. 2-0. Hoe Chris zijn partij en mekaar timmerde weet ik niet maar het geval stortte ook in: 3-0. Op dat moment kreeg ik de touwtjes wat beter in handen. Dacht ik. Een paar zwakke zetten en ik zat in de knoop. 4-0 F.van Tatenhove sleutelde er behoorlijk aan; een of andere kortsluiting werd door Peter III handig uitgebuit 5-0.

Tenslotte construeerde E.de Visser zijn opponent Sival een degelijk schaakpatroon. Toen deze de oplossing had gevonden, werd de Visser zelf in de tang genomen: 6-0. Het ging allemaal niet in deze volgorde. De familie Witte had de punten wel binnen (hoe kon Niek aan het zesde bord wit hebben?) maar toen we in haast moesten vertrekken heb ik het wedstrijdformulier nog van a tot z in moeten vullen.....

Resumerend: een toch leuke open strijd. We waren niet kansloos, zijn ook niet weggespeeld. Aan de bomenste vier bordes vlogen ons de spaanders voornamelijk door eigen onvoorzichtigheid om de oren. Vanwege de klok EN de koude sprongen zeven man bij van Tatenhove in de wagen, die ons in no time bij de boot van 19.35 bracht.

ATTAQUEER - E.P.III

1. Jos van Steeh	-	P. Bergman	1-0
2. Jan van Velzen	-	A.C. Bakker	1-0
3. Peter van Velzen	-	F.v. Tatenhove	1-0
4. S.H. Sival	-	E. de Visser	1-0
5. Gerard Horstman	-	M. Witte	xixx 0-1
6. Jaap Goudsmit	-	Niek Witte	ixx 0-1
7. Nico v. Straalen	-	Chr. Kuip	1-0
8. Peter Commandeur	-	Arjen Bakker	1-0
totaal			6-2

BOEKHANDEL PARKSTRAAT voor prachtige posters.
 Sneeuw en ijzel teveel. Toch melk genoeg dank zij ZUIVELHANDEL BOON.
 Kan het smeltwater niet weg? LOODGIETERSBEDRIJF VELTKAMP.
 Een hele kluif.... toch zegt u er "graag" tegen. SLAGERIJ VISSER.
 AANKOOPCENTRALE straks gaat u weer zaaien en poten, planten en snoeien.
 ZEGEL WEVERSTRAAT verkoopt alleen sokken in paren.

HOE STERK BENT U ?

U speelt voor Dr. Aljechin de zetten (met zwart) 5 t/m 15. De witspeler is Rodzynski. Een partij uit Parijs 1913.

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lc4, d6 4. c3, Lg4 5. Db3, ...++
 5., Dd78p. 6. Pg5, ...++ 11., Lf3: ..20p 12. gf3:++
 6., Ph6 ..(of. Pd8).....10p 7. Lf7:+, ..++ 12., Pd412p 13. d3 ++
 7., Pf7:2p 8. Pf7:;, ..++ 13., Dd3:.... 2p 14. cd4:++
 8., Df7:2p 9. Db7:;, ..++ 14., Le712p 15. Dh8:++
 9., Kd7 (diep berekend)12p 10. Da8, ..++ 15., Lh4.....4p mat.
 10., Dc416p 11. f3 , ..++

VAN DER SLIKKE kan dat griepje wel de baas. Blijf niet rillen.
 Zelfs een grieppatient kiest die matras van MOERBEEK. En is gauwer beter.
 BAKKER'S IJZERHANDEL ..let op de reorganisatie.
 Frapperend, zo'n vergroting. FOTO DE WAAL.
 AUTOSCHADE SCHOENMAKER uw adres als "koning winter" u in de wielen reed.....

MET MSC WAS HET WEER KWAAD KERSEN ETEN.....

Op 17 februari trok het tweede naar MSC 6 in den Helder. Het treffen zou plaats vinden in Wienerhof bij het station. De spelers G. Steegers en F. Harthoorn (destijds de eerste deelnemer van de bootmarathon) haalden ons x van de boot. Intussen had ik een opmerkelijk verschijnsel bij de heer Elzinga geconstateerd: minstens twee keer gaf hij blijk zeer bloeddorstig gestemd te zijn. Eigenlijk moest dat MSC maar eens "bloeden" voor alles wat E.P. het vorig seizoen was aangedaan. Liefst met 8-0 vanmiddag. (zowel E.P.I als E.P.II liepen toen promotie mis- moesten met klein verseh schil MSC-teams vóór laten gaan)

E.P.II had invallers vóór Karel Kuip en Joop Rommets. Ook K.J. den Haan was als reserve nog inzetbaar. De heren E. de Visser en M. Witte ondergingen de vuurdoop uiterlijk onbewogen. Onmiddellijk trokken ze ten aanval. Vooral de Visser liet er geen gras over groeien, offerde materiaal voor een magnifieke, dodelijke aanval. Een looper van Harthoorn stond vastgevroren op h6 (de V. speelde eindelijk eens met wit). M. Witte leek even niet doortastend genoeg in een toen al voor hem riante stelling. C. Coppoolse droeg zelf aan de ontknoping nog een steentje bij door met dame (door looper gedekt alleen) op b2 in te slaan -er was lang gerocheerd-terwijl er een wit paard op d1 stond.... M.i. heeft Coppoolse de kans om de f- en g-lijnen te sluiten niet benut. Witte won met overmacht.

Lex van Aalderen wilde mevr. Sablotny met fluwelen handschoenen aanpakken. Het gevolg: hij werd zelf flink toegetakeld. Loper plus twee pionnen kwijt. Lex haalde zijn koning erbij en met wat kruip-door-sluip-door manoeuvres bracht hij mevr. S. nog danig in het nauw. Galant bracht Lex een remiseaanbod. (de looper en één pion had hij weer terug) Mevr. S. liet zich (bijna) verleiden. Maar meneer S. (toevallig wedstrijd-leider) was er ook nog. Met hem was in dit opzicht geen garen te spinnen. Het 36-zetten-mes werd tevoorschijn gehaald waarmee het drie uur spelen gekapt werd. M.i. was de heer S. bang dat de theoretisch gewonnen partij dan nog remise zou zijn geworden. Voor de schaaksport onbevredigend. Laten we hopen dat ook voor de onferbonden het wedstrijdreglement verbeterd gaat worden.

Terug naar de andere partijen. Hein Goslinga stond veelbelovend. Een stelling met voetangels en klemmen. Explosief ook. Een paard van v.d. Mee gepend.

Hein had paard en dame al naar de damevleugel gedirigeerd. Een kwestie van enkele zetten en het onweer zou boven de nog niet gerocheerde koning van zijn tegenstander losbarsten. Door een afruil kwam echter een witte loper op f6 en kon bovendien de witte dame h6 bereiken. Dat laatste was via een tussenschaakje nog te voorkomen geweest. Helaas..... een triest eind voor Hein en een niet helemaal verdiend punt voor MSC.

J.Hooyberg kwam prima uit de opening. Bracht zijn tegenstander zó in de problemen dat die er maar een paard tegen aan gooide. Was hij tenminste van een paar lastige luizen van pmonnen in zijn pels bevrijd. Nog beter werd het toen er toren voor twee lichte stukken kon worden gewisseld. Het uittellen van v.d.Akker leek een kwestie van techniek. Tot...een tussenschaakje loper-verlies voor Hooyberg opleverde. Kansen leken gekeerd. Een derde en pijnlijke nederlaag voor J.H.lag in het verschiet. Vermoedelijk is H. toen woest geworden. (er IS een aanwijzing) Met raffinement en venijn kreeg v.d.Akker een eindspel voorgeschoteld dat hem lang zal heugen en de hr. Hooyberg tot eer strekt.

F.Busch werd door een jeugdig talent voor onplezierige verrassingen in de opening geplaatst. Pion f7 was haar doelwit. Frans deed Kf8 om eruit te komen(was waarschijnlijk ook het beste),daarmee rochade opgevend. Langzaam wist hij ~~aan-de-druk~~ zich wat los te maken, won een loper en later de partij. Vermoedelijk is de tactiek te lang op die f7 gericht geweest.

K.J.den Haan, paradepaard aan het eerste bord, had een taai tegenstander. Kees Jan speelde secuur, voorzichtig, gebruikte ook veel tijd. In een stand die zo geen winst belooft, zeker goed was voor remise, deed hij een loper cadeau (er werden minstens VIER lopers verspeeld in deze match..) hetgeen verder spelen eigenlijk zinloos maakte.

H.Elzinga speelde een prima partij. Gecompliceerd tot en met. Ruimtevoordeel, pionwinst. Toch verzandde het wat. De pluspion was plotseling weg. De elektrische stroom trouwens ook. De hr.S. niet, dus kwam de partij op het wedstrijdformulier, waarbij MSC winst claimt, E.P.remise.

Drie man kregen een lift naar de boot. Die had vertraging opgelopen. Bibberend hebben ze zitten wachten ~~in~~ op de vijf anderen.(E.de Visser nam de boot van half vijf) Liep J.H. misschien liever om wat bij te komen van de emoties? Moest H.E. misschien afkoelen nu zijn woede door de uitslag niet voldoende bekoeld was? Wee MSC het volgend jaar..... Liep Kees Jan om bij te komen van de schrik en de ellende? En liep L.V.A. om zoveel mogelijk verwensingen langs de helderse straten te strooien, een soort geestelijk geurspoor, om t.z.t. in de juiste wraakstemming te komen? Als deze, mijn veronderstellingen juist zijn, dan heeft de heer M.Witte éénvan zijn boeiendste wandelingen achter de rug. Waar de schaaksport al niet toe leidt.....

A.C.B

MSC 6	-	E.P.II	
1. G.STEEGERS	-	KJ. den HAAN	1-0
2. H.v.d.AKKER	-	J.HOOYBERG	0-1
3. L.LINDENHOVIUS	-	F.BUSCH	0-1
4. A.MONQUIL	-	H.ELZINGA	afg
5. J.v.d.MEE	-	H.GOSLINGA	1-0
6. F.HARTHOORN	-	E.de VISSER	0-1
7.MEVR.SABLOTNY	-	L.v.AALDEREN	1-0
8. C.COPPOOLSE	-	M.WITTE	0-1
		<u>voorl.uitslag</u>	<u>3-4</u>

MOERBEEK PARKSTRAAT voor elck wat wils. Correct, brutaal, vlot, leuk. Wooncomfort? Oriënteer u in het BOUWINFORMATIECENTRUM. RAB,weet u wel. ASSURANTIEKANTOOR DE BOER.....men kan maar nooit weten..... Zet uw slee op wielen en kar door MAAS WARENHUIS. MAKELAARDIJ EELMAN voor een goede transactie. U bent en blijft GAST in HOTEL DE ZWAAN. KNOLLEN (let op) EN CITROENEN....NOTENBAR.

+IMPONERENDE EINDSPRINT GERARD VAN ES+

Het tweede periodetournooi zit er weer op. Hieronder een oevrzicht van de resultaten van de A-groep.

									<u>tot.</u>	<u>plaats</u>
1. Dros	X	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	6	1
2. J. Witte	0	X	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1 $\frac{1}{2}$	7 degr.
3. Den Haan	$\frac{1}{2}$	1	X	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	3	5
4. Vittali	0	1	1	X	1	0	1	1	5	3
5. Hoekman	0	0	0	0	X	0	1	0	1	8 degr.
6. Van Es	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	X	1	0	5	2
7. Bergman	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	X	0	1 $\frac{1}{2}$	6
8. Terpstra	0	1	1	0	1	1	1	X	5	4

Het is eigenlijk in het geheel niet leuk een beschouwing te geven over bovenstaande poule. Niet dat er onsportief gespeeld is of iets dergelijks, maar vooral omdat de ranglijst sterk is beïnvloed door een aan het begin van dit seizoen-notabene door mijzelf- ingevoerde regel. Wie even een blik werpt op de tabel hierboven ziet dat drie spelers met een score van 5 uit 7 zijn geëindigd op de 2de, 3de en 4de plaats. Met het oog op promotie en degradatie is het vervelend als meerdere spelers een gelijke plaats kunnen opeisen en daarom stelde ik destijds voor dat bij gelijk eindigen de onderlinge partij beslissend moest zijn. Omdat een partij ook nog in een onbeslist kan eindigen werd de regel verder uitgebreid met: is de onderlinge partij onbeslist dan beslist de beste score tegen de hoogst geëindigde speler(s). Het vervelende geval deed zich voor dat Vittali, Van Es en Terpstra gedrieën 5 uit 7 haalden, waarbij Van Es verloor van Terpstra, Vittali verloor van Van Es en Terpstra verloor van Vittali. Het eerste deel van de regel was hier niet te hanteren, dus moest het tweede deel ervan uitslag geven. En zo werd van Es tweede, want hij remiscerde tegen de winnaar, terwijl Vittali en Terpstra beiden van nummer 1 verloren. Het meest onaangename van dit geheel is dat ik de winnaar ben. De remise die ik van Es aanbood in een zeer gecompliceerd eindspel wordt hierdoor van buitensporig gewicht. Van de drie kampioenskandidaten (Van Es, Vittali en ik) heeft Vittali het ongeluk ondanks gelijk aantal punten toch een plaats lager dan Van Es te komen. Ik zou hier de lachende derde moeten zijn, want hierdoor kom ik alleen aan de leiding, maar dat is helaas niet zo. Want niet alleen heb ik die regel bedacht, ik ben ook nog competitieleider/kampioenskandidaat. En ik kan U verzekeren dat dit slecht samengaat. Men (ik zal maar geen namen noemen) zou mij gemakkelijk voor een boze genius gaan verslijten, die via allerlei manipulaties zijn clubtitel wil vasthouden. Ik hoop dat u mij gelooft als ik zeg dat dit in het geheel niet waar is.

Genoeg hierover. De grote mannen van de A-groep waren Van Es en Terpstra. De laatste mocht op het nippertje terug naar de A-groep, omdat 'promovendus' Hoogerheide bedankte. De getergde Terpstra heeft toen in de A-groep duchtig orde op zaken gesteld; de gehele jeugd werd zonder pardon van het bord gezet: Van Es, Witte, Bergman, Den Haan. Ik schreef al in ditzelfde blad dat Van Es had afgehaakt als kampioenskandidaat, vlak na zijn nederlaag tegen Terpstra. Dit was voorbarig, want Van Es speelde daarna de sterren van de hemel met als hoogtepunt wel zijn zege op Vittali. Den Haan scoorde 3 punten; zijn spel is stabiel zonder al te grote catastrophes. Hij is sterk genoeg om permanent in de A-groep zitting te hebben.

Hoekman, Bergman en Witte kwamen niet erg uit de verf. Ze speelden alledrie zeker niet slecht, maar onnozelheidjes werden dit keer duur betaald. Hoekman stond glad gewonnen tegen mij maar tastte op het beslissende moment mis. Bergman en Witte kwamen beiden op 1 $\frac{1}{2}$ punt,

(VERVOLG: BESCHOUWING 2de PERIODETOURNOOI)

GROEP B: ELZINGA EN DE BRUIN PROMOVEREN

Einduitslag:	1. Elzinga	83%	promov.
	2. De Bruin	78	„
	3. Bakker	63	„
	4. De Visser	61	
	5. v. Tatenhoven	50	
	6. M. Witte	43	
	7. P. Cornelissen	31	degrad.
	8. J. Vlaming	17	degrad.

GROEP C: DEKKER LAAT HET NIET BIJ WOORDEN

Einduitslag:	1. v. Aalderen	94%	promov.
	2. Dekker	86	„
	3. B. Witte	69	„
	4. v. Heerwaarden	42	
	5. chr. Kuip	39	
	6. v. d. Heijden	38	
	7. C. Witte	27	
	8. J. Stoel	25	
	9. Huisman	20	

In de B-groep werd prettig gespeeld. De 8 hierboven genoemde spelers kwamen zeer regelmatig waardoor vrijwel een complete competitie tussen deze schakers kon worden gespeeld. Niet op de tabel vindt men de namen van Busch, Rombout en van Daalen.

Busch speelde maar twee partijen en Rombout en van Daalen speelden helemaal niet. Het is dan gemakkelijk te zeggen: dus die spelers degraderen, maar m.i. is dat niet correct ten opzichte van de C-groep die haar twee sterkste spelers ziet vertrekken en daarvoor spelers terugkrijgt die bijna nooit komen. In het algemeen klassement zaken deze spelers natuurlijk wel.

Twee spelers die al eerder in de A-groep speelden wisten zich opnieuw te plaatsen: Hennie Elzinga en Wim de Bruin. Hennie scoorde 5 uit 6 en won daarmee de B-groep. Het zag er even lelijk uit voor Wim de Bruin die (net gedegradeerd uit de A-groep) in B zijn eerste twee partijen verloor. Daarna herstelde hij zich en won alles: 7 uit 9. Bakker speelde niet zoveel; de dinsdag is voor hem één grote schaakmarathon, waar de clubavond dan nog eens bovenop komt. Met het oog hierop is zijn derde plaats zeker niet onverdienstelijk en waarschijnlijk zeer naar de zin van hemzelf ook. De Visser deed het prima. Hij debuteerde in de B-groep en liet al gauw duidelijk merken dat hij ook voor de sterksten in deze groep een waardig tegenstander was. Nu De Visser geacclimatiseerd is kan hij in de laatste ronde missehien een poging doen naar de A-groep door te stoten. Van Tatenhoven deed het in het begin goed, leek op promotie af te gaan, maar schrok daar blijkbaar zo van dat het meteen niet meer lukte; hij begon met 4 uit 5 en eindigde op $4\frac{1}{2}$ uit 9, tenslotte nog goed voor een vijfde plaats.

Nieuw lid en dus ook voor het eerst in de B-groep was de heer M. Witte. In het begin lukte het nog niet zo (hij startte met 3 nullen), maar na een maandje kwamen de punten vlot en regelmatig; zo besloot hij met een serie van 3 uit 4 en wist daarmee zijn indeling in de B-groep waar te maken, want hij bleef veilig boven de degradatiestreep. Met Piet Cornelissen ging het deze keer minder goed, als ook met Jan Vlaming. Beiden zagen geen kans de bakens tijdig te verzetten en vallen terug naar de C-groep.

Toelichting klassement

Men ziet bij sommige spelers een getal onderstreept tussen haakjes en voorzien van een +

Met de formidabele score van $8\frac{1}{2}$ uit 9 won Lex van Aalderen de C-groep. Daarmee is de zo fel begeerde promotie haar B een feit. Dekker die na zijn degradatie al had aangekondigd dat hij weer terug zou keren naar de B-groep maakte zijn woorden waar. Een opkomend talent is Bert Witte die net de promotie mistte, maar die in de derde periode ongetwijfeld opnieuw hoge ogen zal gooien. Van Heerwaarden startte slecht (drie nederlagen) maar kwam uitstekend terug en bezette toch nog de 4de plaats. Chris Kuip speelde opnieuw te snel en dat kostte hem menig puntje. Niek van der Heijden speelde niet zó veel - slechts vier partijen - maar haalde uit deze 4 partijen toch $1\frac{1}{2}$ punt. Joke Stoel, die ook 4 partijen speelde, verloor er drie en won er één. Oefening zal ongetwijfeld succes hebben. C. Witte werd 7de en liet daarmee Stoel en Huisman achter zich. Witte was deze ronde goed voor 3 overwinningen. Arie Huisman sloot af met 2 uit 10. Ook voor hem geldt: regelmatig spelen dan word je vanzelf sterker.

KLASSEMENT NA TWEE RONDEN

naam +plaats	pl. 1ste r.	pl. 2de r.	tot.
1. Dros	2 +	1	3
2. Vittali	1 +	3	4
3. Van Es	3 +	2	5
4. Den Haan	4 (enz)	5	9
5. Terpstra	7	4	11
6. Bergman	6	6	12
Witte (J.)	5	7	12
8. Hoekman	10	8	18
De Bruin	8	10	18
10. Bakker	9	11	20
11. Elzinga	12	9	21
12. v. Tatenhoven	16	13	29
Cornelissen	14	15	29
Rombout	11	(18) ⁺	29
15. De Visser	18	12	30
Witte (M.)	(16) ⁺	14	30
17. Busch	15	(17) ⁺	32
van Daalen	13	(19) ⁺	32
19. Vlaming	19	16	35
20. Dekker	17	21	38
21. v. Aalderen	23	20	43
22. v. Heerwaarden	21	25	46
Chr. Kuip	22	24	46
24. B. Witte	(26) ⁺	22	48
25. K. Kuip	20	(29) ⁺	49
26. v. d. Heijden	26	25	51
v. Riemsdijk	24	(27) ⁺	51
28. Stoel	25	27	52
29. C. Witte	27	26	53
30. Huisman	28	28	56

Uit de vijfde ronde van het Noordhollands jeugdkampioenschap te Beverwijk.
datum: 17 februari 1979. JOOP ROMMETS - ERIC JANSEN.

Siciliaans.

Het commentaar is van de witspeler.

1. e4, e5 2. Pf3, d6 3. d4, cd4: 4. Fd4:, Pf6 5. Pc3, e5 (lijkt een beetje op de Boleslafski-variant) 6. Pb3(misschien was Fdb5 beter), Pc6 7. Lb5, Ld7 8. 0-0, a6 9. Lc6:, Lc6: 10. Lg5 (indirecte dekking van e4), Le7 11. Tel, Db6? 12. Lf6:, gf6: (met 12., Lf6: was zwart pion d6 kwijtgeraakt. 13. Df3, 0-0-0 14. Pd5, Ld5: 15. ed5:, h5 (wil met Tdg8, Tg5 en Thg8 zijn torens verdubbelen) 16. Tad1, Tdg8 17. Df5+, Kb8 18. Dd7, Dc7 19. Dc7: (niet zo goed, de aanval neemt zonder dame af.), Kc7: 20. f4, Tg4 21. fe5:? (lost zwarte dubbelpion op), fe5: 22. g3, h4 23. Td3, f5 (dreigt f4) 24. Pd4, Te4 25. Pe6+, Kb8 26. Te4:, fe4: 27. Te3, hg3: 28. hg3:, Tg8 29. Kh2, Th8+ 30. Kg2, Tc8 31. Tc3, Tc3: (niet goed: wit verslindt pion e4) 32. bc3:, b5 33. Kf2, Kb7 34. Ke3, Kb6 35. Ke4:, Ka5 36. g4, b4 37. g5, Lg5: (heeft niet anders) 38. fg5: (hier had zwart op kunnen geven), bc3: 39. Kd3, Kb4 40. Pe4, a5 41. Pc3:, a4 42. Pe4, Ka3 43. Pd6:, Ka2: 44. Pc4 en zwart geeft op.

Eric Jansen was te horen in een radioprogramma op een zaterdagavond niet zo lang geleden. "GOAL" besteedde het grootste deel van dat programma aan schaken. Eric komt uit de Zaanstreek.

ATTENTIE.

Om redenen reeds genoemd is het wat zoeken geblazen misschien in dit nummer. Als er iets weg is gevallen van BESCHOUWING 2de periodetoernooi, dan hier in elk geval het staartje van het klassement na twee ronden:

28. STOEL	25	27	52
29. C.WITTE	27	26	53
30. HUISMAN	28	28	56

TOELICHTING klassement: Men ziet bij sommige spelers een getal onderstreept tussen haakjes en voorzien van een +. Dat betekent dat dit getal een (lage) -uiteraard- schatting is van wat de speler had kunnen halen, als hij/zij al lid was geweest (zie bijv. M.WITTE) of als hij/zij wel de club had bezocht (zie bijv. Rombout). Die schatting is niet willekeurig. Men krijgt die plaats toegewezen in de groep waar men is ingedeeld, die net nog geen degradatie zou betekenen; op de twee na laatste van je groep dus.

Dit geldt ook voor C.

J.DROS.

BLADVULLING.

..Wanneer, en vooral waarom is men eigenlijk op de schrijfwijze 0-0 en 0-0-0 gekomen? De betekenis ervan was mij niet onmiddellijk duidelijk toen ik in 1954 voor het eerst van mijn leven een schaakpartij uit de krant naspeelde. Ik weet nog precies welke partij het was; Donner-Olafsson, van de Olympiade die in Amsterdam werd gehouden. Ik raakte in grote moeilijkheden toen ik bij een zet kwam waar 0-0 stond, wat betekende dat? Ik kende de loop der stukken maar van "rokeren" was mij niets bekend; in die tijd was ik trouwens van mening dat wie met zijn koning aan de overkant kwam, VIJF nieuwe stukken mocht kiezen.

Omdat dat 0-0 er wel erg negatief uitzag, nam ik tenslotte maar aan dat Donner op zijn zevende zet te lang had nagedacht en daarom voor straf niet had mogen zetten, een lot dat ook Olafsson op de achtste zet had getroffen. De rest van van de partij werd onnaspeelbaar door dit uitgangspunt, maar ik was zó zeker van mijn interpretatie van het symbool 0-0, dat ik een ingezonden brief naar de krant overwoog om te protesteren tegen de onnauwkeurigheid in de weergave van de partij, waarin zich herhaaldelijk meer dan één stuk op el bevond."

UIT: SCHAAKKURIOSA doortim krabbé uitgever: ANDRIESEN-AMSTERDAM.