



EPPIE DAMARAN 56

p.bakelaar/a.c.bakker
penningm.:c.vinke
burgwal 22
bankrek.4699.06200
giro 4254985.

INHOUD: + BLINDPARTIJ R.CLERC-J.TRAP
+ SUPERSCHAAK VAN OLLIE B.BOMMEL.
+ SCHAKEN IN DE THEODORA-HOEVE.
+ ZES TWEEZETTEN.
+ FRAN(K)SE KAAS.
+ HET SPROOKJE IS UIT.*
+ CLUBCOMP.SCHAKEN.
+ ADVERTENTIESALVO.
+ JAAP DROS DE STERKSTE.

Waar kan J.Dros zijn clubkampioenschap vieren?

Nauwelijks waren de tranen i.v.m.de degradatie van E.P.I gedroogd, of nieuwe rampspoed trof de schakers: van de ene dag op de andere moest er verkast worden i.v.m. de voorlopige sluiting van ons aller Lindeboom.

Dus de kast werd verkast. H.KEESOM in de RAADSKELDER verleende ons gastvrijheid (en kastvrijheid). We zijn voorlopig uit de brand, d.w.z. voor de rest van deze competitie.

Gefeliciteerd, Jaap, met het zoveelste clubkampioenschap.

De tegenstand was niet je dat, dit seizoen, en jijzelf als eerste zult dat het meest betreuren.

Het jeugdschaken was zeker geen groot succes, dit jaar.

Wel heel goed was de competitie in de B-groep.

Met de dammerij is het gewoon slecht gesteld, wat kunnen we, wat moeten we daar nou aan doen?

Laat de zomer behalve veel zon ook inspiratie en een nieuw élan brengen.

aeb

De beuk er in met een bijl van BAKKER'S IJZERHANDEL.

De KOFFIESHOP presenteert het U in geur en kleur.

Van Andersen tot Zola in HET OPEN BOEK.

MAAS.....bij de blanke top der duinen.

Het swingt, zingt en klinkt bij MUZIEKHANDEL KOK.

Werkschoenen voor ambtenaren. MANTJE.

Naar RAN'S VLEESHOUWERIJ voor de grill in april.

Gemak dient de mens (die koken moet): ZEGEL PARKSTRAAT.

RAADSKELDER: goede spijs voor eenvoudige prijs.

Sla de plank niet mis, snel naar VAN DER VIS.

Ga op kruidenavontuur via DE NOTENBAR.

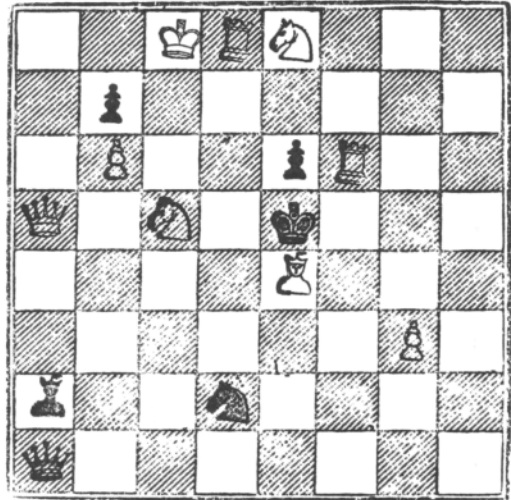
HET SWARTE SCHAEF verslaat de koude noordenwind!

* dit artikel, over de degradatiestrijd tegen SCHAAKLUST, verval*.

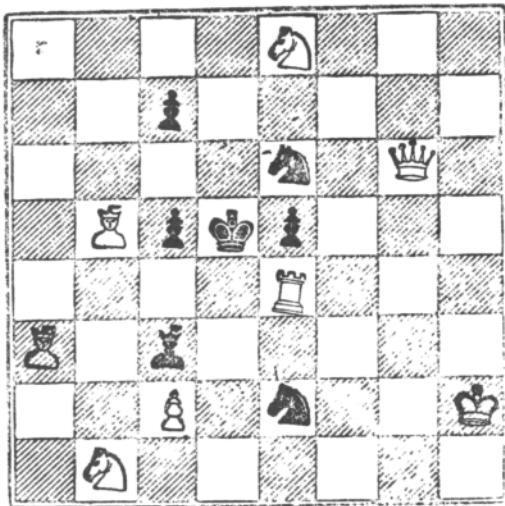
Tweesetten.



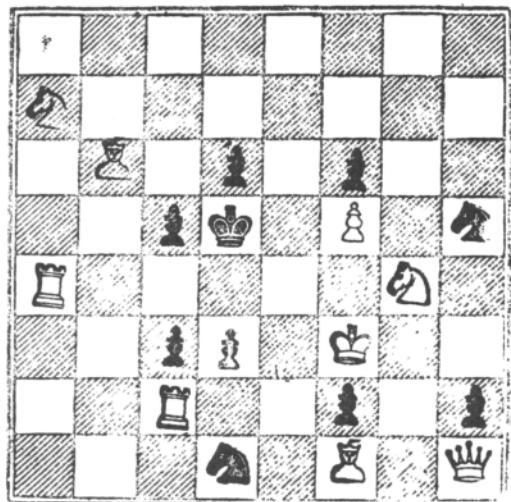
1



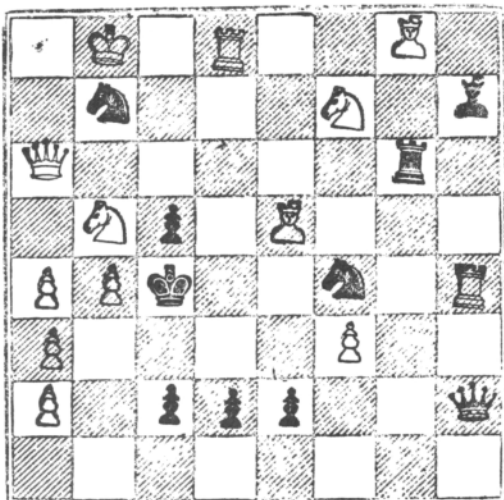
2



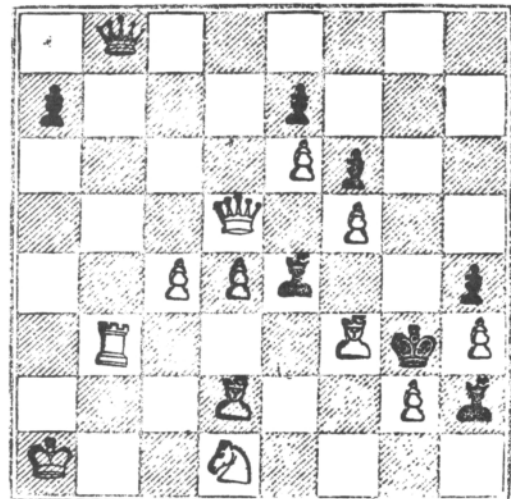
3



4



5



6

" Jaap Dros" de sterkste

2 november 1976. Zware onweerswolken boven de " Zwaan " en donderslagen over Texel.

Gerard Zoetelief kwam met een vreemde Snoeshaan binnen met de mededeling "een Nieuwe". Die nieuwe was ik . Jaap Dros voelde zich meteen geroepen om de degens met mij te kruisen. Het werd een prima remise , maar ik had de laatste twee jaar dan ook niet verloren met wit.

34 partijen heb ik tot nu toe tegen Jaap gespeeld , waarbij 7 stuks in remise zijn geeindigd waarvan geen een salon remise. Acht winst partijen voor mij en 19 verloren. Een $\pm 66\%$ score in 't voordeel van Jaap.

Hij in 't bijzonder heeft mijn vertrouwen in de Nimzowitch verdediging (e4,-Pc6) doen wankelen. Evenzo heeft de heerlijke SJASLIK verdediging d4,Pf6 c4 e5 mij heel wat punten opgeleverd maar juist Jaap heeft in zo'n partij op de 7^e zet de „Krachtzet" a2-a3 gevonden.

Wat is nu zijn kracht om ieder jaar weer als eerste te eindigen en hoe kunnen we hem in het volgend seizoen tegen houden?

Wel ik denk dat hij gewoon 't sterkste schaakt, maar laten we "openlijk" een plan opstellen en gezamenlijk tegen hem ten strijde trekken. Hier volgen de richtlijnen :

a: Volg zo min mogelijk de theoretisch bekende lijnen want tot ruim

10 zetten theorie is hem zeer bekend. (a₆ .hr.A.C.B!?)

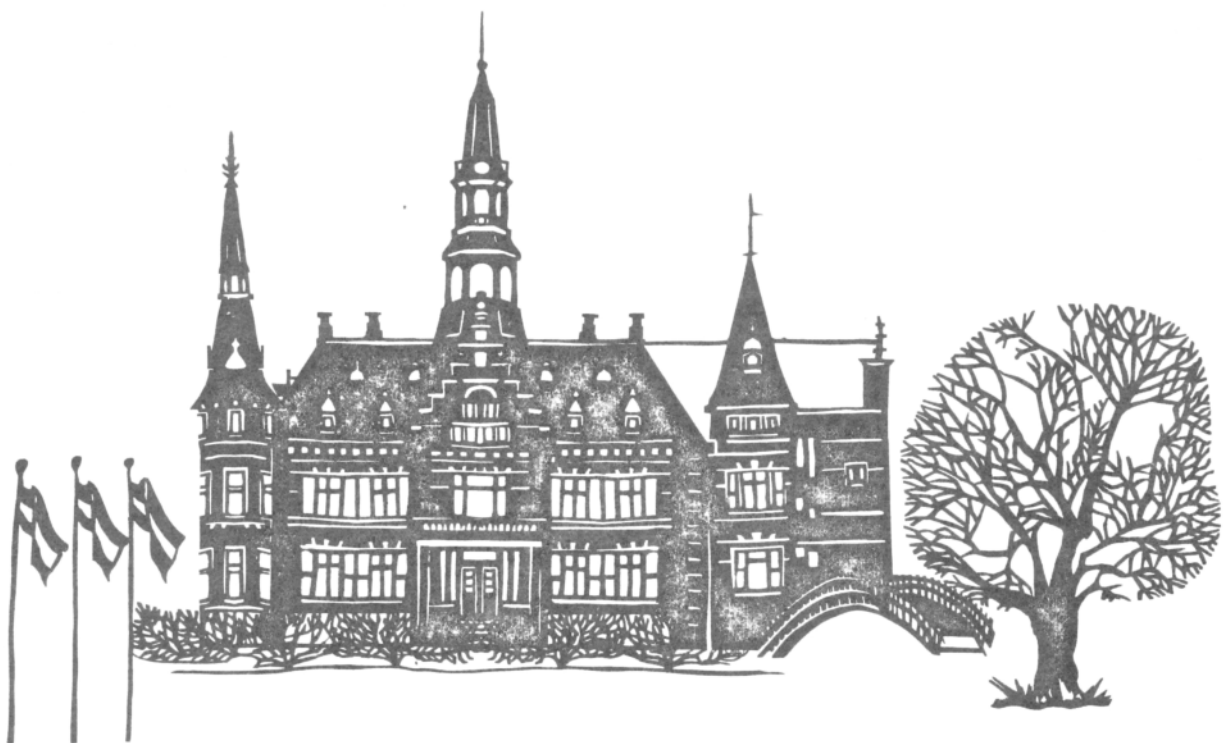
b: In ogen schijnlijk verloren stellingen voor Dros met o.a.

kwaliteits achterstand dan is hij op z'n gevaarlijkst.

- c: Als hij achter het bord zit te zuchten en kreunen , o.a. in partijen tegen Frank ,Auke en Roland dan trekt hij toch de partij onbegrijpelijk naar zich toe. Het is net de Vos die zijn passie preekt . konsumeert een pionnetje en de partij.
- d: Speel nooit op zijn tijdnoed want in vluggertjes zijn wij allen kansloos

Behoudens de catastrofe die wij in Castricum hebben ondergaan heeft Jaap in de buitencompetitie (eerste klas wel te verstaan) een prima seizoen achter de rug en ondanks de soms „pijnlijke" koppen in de Texelse Courant wil ik hem bij deze uitnodigen om nog dit jaar in een Rapid tournooi mee te spelen, in mei of augustus, om een rating van 2000 te kunnen realiseren.

De voorzitter.



PLOFF-INN...ferukkeluk....fantasties!

De linnenkast steekt de loftrumpet voor TEXTIELHUIS ZEGEL.

REISBURO TEXEL wijst U de onbetreden paden.

Ras naar MOERBEEK om een jas.

HOOGERHEIDESchoenen dragen U.

U kunt heel wat problemen ontlopen via MAKELAARDIJ EELMAN.

Die zit tenminste. Een MOERBEEKstoel uiteraard.

FIRMA VAN TATENHOVE kan U een kluit werk besparen.

Grijs, geel of goud, verf van GRAAF is vertrouwd.

WATERSPORTCENTRUM DUINKER zet alle tesselaars op de surfplank.

Van torenspits tot keldergat.....VELTKAMP.

TROMP...a thing of beauty is a joy for ever.

U hoeft niet naar Madeira of Jamaica....SLIJTERIJ DE WIT heeft dat.

DE SPORTSHOP voor "gekleed" zwemmen.

Risico's ??? hou ze klein! ASSURANTIEKANTOOR DE BOER.

ZUIVELHANDEL BOON: dan heeft U wat in de melk te brokkelen.....

Anders en beter...een idee uit RAB'S BOUW-EN INFORMATIECENTRUM.

GARAGE GRISNIGT: kar of slee, chauffeur tevrede.

Lectuur voor denkers, dromers en doeners in BOEKHANDEL PARKSTRAAT.

SCHOENMAKER of schroothoop, that's the question.

Vrije tijd, spelletjestijd. DROS'MAGAZIJN.

LEIJDEKKERS zodat U de kleine letterjes kunt lezen.

Wie zaait zal oogsten. AANKOOPCENTRALE.

Kunt U ze een poepie late ruike.....RAN'S TWEEWIELERS.

Een luchtig antwoord op een hete zomer heeft FIRST LADY.

DE SPINBOET wijst wat U van wol kunt weven.

Er zit heel wat tussen WIT en BRUIN.....TIMMER.

CENTRA ...van alle markten...thuis.

De service van de RABOBANK gat ver, héél ver.

FIRMA SCHOORL voor een venster op de wereld.

April doet niet wat hij wil. Daar zorgt die ZEGELjas voor!

Bondskompetitie E.P. II - Magnus II,
Eerste bord, wit: H. van Vuure zwart: F. van Lare.

- 1. d2-d4 Pg3-f6
- 2. e2-e3 een voortzetting, die door de heer Bakker werd herkend als het Jordell-siesteeem, maar waar ik slechts flauw van had gehoord. Het leek mij weinig ondernemend, maar dat valt wel mee. De opstelling van wit wordt behoorlijk sterk.
- 2. g7-g6 Een Konings-indiese aanpak leek mij wel goed.
- 3. Lf1-f3 In de toekomst dreigt een mogelijkheid van offeren op g6.
- 3 Lf6-g7 Een logiese voortzetting. Ruimte voor rochade.
- 4. f2-f4 Dat dreigt lastig te worden.
- 4. d7-d6 Opent de lijn van de goede looper en is een voorbereiding voor e5 of c5.
- 5. c2-c3 0-0 Het leek mij beter eerst te rocheren. Direct c5 zou ook wel kunnen maar ik zag niet zo goed wat daarna zou kunnen.
- 6. Pg1-f3 Fb8-d7 6. ... Lg4 heeft niet zo veel zin. Voorbereiding voor 7.... c5.
- 7. 0-0 c7-c5 Er zou een aanval op de koningsvleugel kunnen komen. Ik wacht dat af en probeer zelf vóór die tijd een tegenaanval op de damevleugel.
- 8. a2-a4 Een wat wonderlijke zet, die achteraf bedoeld was om ruimte voor de toren te krijgen. Het maakte zich zorgen over de diagonaal g7-a1.
- 8. b7-b6 Voorbereiding voor f5.
- 9. e3-e4 Zowel f5 als e5 besluit ik af te slaan. Doorgaan met eigen spel.
- 9. Lc8-b7 Komt e5 dan kan 10.... de5; 11 fe5; en Fe4; komt 11 f5 dan kan Lc4; en wit een pion krijgt.
- 10. d4-d5 Niet zo sterk, dacht ik. Voor deze mogelijkheid had ik uitgerkend: 10.... c4, waarna wit nog kiezen tussen de pionnen-aanval laten verbroken 11 Lc2 of 11.Lc4; volgt 11... Pe4; dan wel 11 Lc2 waarna 11.... Pc5 tamelijk sterk lijkt.
- 10. c5-c4
- 11.Ld3-c2 Pd7-c5 Pion op c4 wordt bedreigd. 12. e5 Pd5:
- 12.Lf1-e1 e7-e6 Nu kan zonder gevaar de aanval doorbroken worden. 13 e5 Pd5:
- 14. cd6: De6: of 13. de6: fe6: 14. f5 Le4: 15.Lc4: cc4:
- 16 fe6: Fe6 17. Pd4 De6 (op weg naar e5 en dekt veld c6.)
- 13.Lb1-d2 Vermoedelijk een misverkenning. Het kost een pion.
- 13. e6xd5
- 14. e4xd5 Ook 14. e5 had niet zoveel opgeleverd. 14.... Pfc6 15. f5 de5: Allenaal toch tamelijk ingoud. 15. De dreiging van eenuezig, maar nu ben ik goed toe gekomen.
- 14. Lb7xd5 De eerste pion is binnin. Nu nog de winst vastleggen.
- 15.La1-a3 Dit is lelijk vastgeraakt op zijn damevleugel.
- 15..... Dd6-c7 Indirecte dekking voor pion c4. Pion om de f toren naar de open

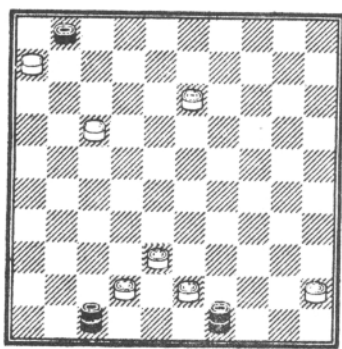
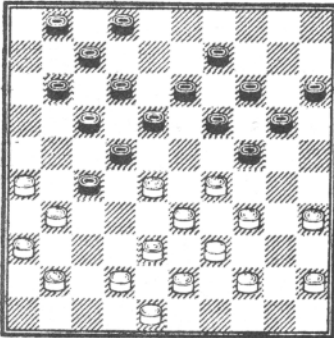
e-lijn te brengen. Loper terugtrekken naar b7 of c6 en pion d6 versterken op d5.

- 16. b1-h3 c4xb3
- 17. Lc2xb3 Pc5xb3
- 18. Pd2xb3 Ld5-c4 Verdere afruil lijkt weinig zinvol. De loper staat op c4 aardig sterk.
- 19. Pf3-d4 Wellicht op weg naar b5.
- 19. d6-d5
- 20. Pb3-d2 Verhindert Pc4 en dwingt afruil af van de loper.
- 20. Pf1-c3 De open lijn is bezet.
- 21. Pd2xc4 Dc7xc4
- 22. Pd4-b5 Op weg naar d1!
- 22. Dc7-c5+ Dat is voor vele 33 en c7.
- 23. Kg1-h1 Pf6-c4 Op weg naar f2, f3.... Pgf4 is ook weinig gevaarlijk. Loper van Pf4 kan niet verroepen t op c1, ook niet afruil van c4 to en.
- 24. Be1xc4 Lankkoop. De ceer t. konititit is linaen.
- 24. f6xc4 De direct de toers ve sub elen. lit staat al verloren.
- 25. Lc1-d2 a7-a6 26. Pd4 Dc3: !
- 26. Ta3-a1 a6xb5
- 27. a4xb5 Dc3-c2
- 28. h2-h3 Dc5-f2 en wit geeft op. (??) ... Dc2, dreigt met op g2, 30. Dg1 Dd2:)

BALJAKIN-DIBMAN

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19 5.46-41 5-10 6.32-28 23x32 7.37x28 9-14 8.41-37 16-21 9.31-26 18-22 10.38-32 11-16 11.43-38 3-9 12.49-43 19-24! Een nieuwtje? Of stond Baljakins 12.49-43 misschien toch al als dubieus te boek? In ieder geval gaat Dibman met de tekstzet 28-23x23 uit de weg en maakt hij de Roozenburg-aanval met 21-27 mogelijk. 13.34-30 21-27 14.30x19 13x24 15.32x21 16x27 16.37-31 6-11 17.39-34 9-13 18.44-39 13-18 19.50-44 14-19 20.47-41 8-13 21.34-29 4-9 22.40-34 10-14

23.42-37? Op zich al de beslissende fout. Op de mérites van de eerste 22 zetten hoop ik in een volgende rubriek uitvoeriger terug te komen. 23...18-23! 24.29x18 12x32 25.37x28 17-21! Inleiding tot een dam voor twee schijven. 26.26x6 20-25 27.28x17 14-20 28.31x22 24-30 29.35x24 20x49 30.36-31 19-23 31.39-34. Zet (ongewild natuurlijk) een tweede dam voor zwart open. 31...25-30! 32.34x25 15-20! 33.25x3 23-29 34.33x24 2-8 35.3x12 7x47. Drie schijven staat zwart nu achter, maar er dreigt meteen van alles. En 36.38-33 en 37.17-11 kan wit evenmin redden. Dus: 36.48-42 13-19!!! 37.24x13 47-41!!



Deze zeldzaam fraaie pointe moet Dibman al op de 31-ste zet berekend hebben. Tegen de dreiging 38...41-32 doet wit nog het beste 38.13-8, maar ook dan wint de zwarte dam het moeiteloos van de twee speelbare schijven die wit nog resten. Baljakin gaf zich dan ook gewonnen, zijn ongekende materiële voorsprong ten spijt. Inderdaad een partij die een overdonderende indruk maakt - daar hoeft men waarlijk niet eens een Dibman-fan voor te zijn!



Superschaak van Ollie B. Bommel



Olivier Berendinus Bommel heeft het weer helemaal gemaakt. In zijn eigen slot Bommelstein kreeg hij op een sombere herfstavond onaangediend bezoek van een onheilspellende figuur.

Joost zat met zóveel belangstelling naar z'n krakemikkige televisie te kijken - de Rommeldamse Boys en de Sufkoppige Bonsbaasjes speelden om de Marten Toonder-Cup - dat hij niets merkte.

Heer Bommel, in zijn lievelingsstoel en gekleed in zijn beroemde ruitjesjas had juist bezoek van zijn buurvrouw, juffrouw Doddel. Hij probeerde haar de regels van het schaakspel uit te leggen. Ze volgde de les zeer aandachtig. Oplettende lezers zullen inmiddels allang begrepen hebben dat „Doddeltje“ veel liever zelf geschaakt zou zijn geworden door haar schaakleeraar.

Maar heer Bommel is wat dat betreft een heer. Of misschien verlegen. Of doodgewoon een sufferd.

Hij keek in ieder geval geschokt op toen de duistere insluiper zijn onderonsje met juffrouw Doddeltje verstoorde. De onbekende maakte een beleefde buiging, maar de valse grijns die daarbij over zijn ongunstige uiterlijk gleed deed Doddeltje huiveren.

„Hoe komt U binnen?“ informeerde heer Ollie gramstorig. „Door de deur,“ antwoordde de vreemdeling. „Die stond open. Het bedienend personeel is ook niet meer wat het geweest is. Televisie-verslaafd, als U mij verschoont.“

„Ik U verschonen!“ riep Bommel boos, „ik ben geen wasbeer! En ik wil U hier helemaal niet hebben! Eruit!“

De indringer verroerde zich niet. Daarom herhaalde Bommel, nu op dubbele toonsterkte: „Eruit!“

De vreemdeling reageerde nog steeds niet. De stem van een woedende heer heeft orkaankracht en de muren van Bommelstein trilden, toen Olivier B. Bommel ten derden male bulderde: „Eruit!!!“ Waar hij de vraag aan toevoegde: „Bent U doof???“

Een valse grijnslach gleed over de onzure tronie van de wel zeer onwelkome bezoeker. „Nee,“ zei hij kalm-pjes, „ik ben niet doof. Ik ben Waldemar Puthaak.“ „Wilt U deze dame en mij alleen laten,“ toornde heer Bommel met fonkelende blik, „wij zijn aan het schaken!“

„Akkoord,“ sprak de ongenode gast, „ik stap op, maar alleen als U mij met schaken verslaat. Anders ga ik Uw dame schaakles geven!“

Doddeltje gilde angstig. Bommel had het liefst de ellendige rustverstoorder met een forse bereklauw die rust bezorgd die nimmer verstoord wordt, maar op dat moment kwam er nieuw bezoek de kamer binnen. Het was Tom Poes, die een wandeling was wezen maken en, gelokt door het gebulder van de woedende heer slot Bommelstein had betreden.

Schor van woede en aandoening legde Bommel zijn jonge vriend de situatie uit. „U'm,“ zei Tom Poes, „niet aan beginnen, heer Ollie. Hier is iets niet pluis.“ „Uw vriend durft natuurlijk niet,“ sprak de onheilspellende figuur, die zich Waldemar Puthaak had genoemd. „Hij kan niet tegen zijn verlies. Hij schaamt zich waar zijn meisje bij zit.“

Nu was de maat vol bij heer Bommel, meer dan vol. Hij greep het schaakbord dat hij van zijn goede vader zaliger geërfd had en mepte dat met een forse klap op het onsympathieke hoofd van zijn kwelgeest. „Kom op,“ stootte hij getergd uit. Zijn zenuwgestel bleek dermate aangetast, dat Tom Poes de stukken voor hem moest opzetten. „Bent U een beer of misschien een bever?“ informeerde de naarling Puthaak. Ollie was niet meer in staat hierop te antwoorden. Tom Poes draaide, heel slim, zijn grote vriend de witte stukken voor. „Zegt U maar wat voor zet U wilt doen,“ zei hij, „dan voer ik die wel uit.“

Bommel knikte sprakeloos.

Hij noemde geen zetten, want slechts wartaal ont-snapte de gemartelde heer. Toch had Tom Poes geen enkele moeite hem te begrijpen.

Zo speelde Olivier B. Bommel de partij van zijn leven. Met als inzet zijn lieve buurvrouw juffrouw Doddel.

Bommelstein, 30 november 1982

Wit: **Ollie B. Bommel**
Zwart: **Waldemar Puthaak**
Frans

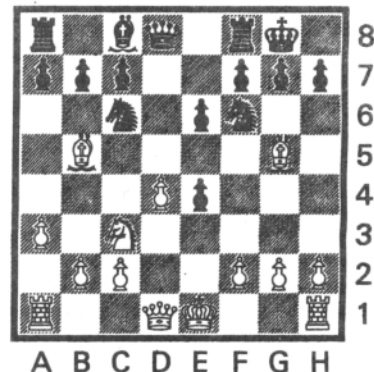
1. e4; e6. 2. d4; d5. 3. Pc3; Lb4. 4. Pe2

In de Rommeldamse Koerier werd deze partij later gepubliceerd, met aantekeningen van professor Prlwytzkofski. Hij zei hier: „Offert de boer op e4. Onder de bedreiging dat zwart op c3 moet tauschen en wit het voordeel van het loperpaar inruimt.“

4. . . .; dx e4. 5. a3; Lxc3†. 6. Pxc3; Pf6

„Op den eersten blik een natuurlijken zet, maar inderdaad, de grondoorzaak voor naderes onheil.“

Diagram I



7. Lg5! Pc6. 8. Lb5; O-0
 „Na 8. . . ; Ld7. 9. Pxe4; h6. 10. Pxf6†; gxf6. 11. Lh4 bekommt zwart zwarigheden met de schut des puntjes f6.”

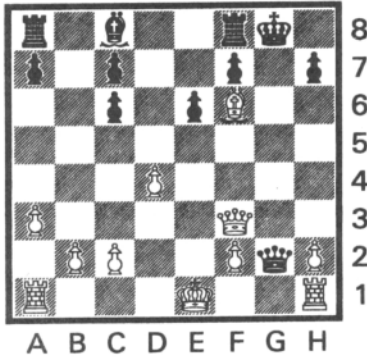
9. Lxc6; bxc6. 10. Pxe4; Dd5
 „Op deze uitval zette zwart zijne hoffningen.”

11. Pxf6†; gxf6
 „De boer op g2 is aangegrepen.”

12. Lxf6; Dxc2
 Op dit moment onderbreken wij de prof. Heer Ollie was inmiddels zover hersteld dat hij zelf weer eens een zet wilde doen. Hij zag in zijn schemertoestand dat Th1 aangevallen stond en wilde die met z'n dame beschermen.

13. Df3

Diagram II



Nauwelijks had hij de dame losgelaten of hij beseftte dat hij deze had weggegeven. En daarmee Dodeltje . . . Kreunend viel de ongelukkige heer terug in de kussens van zijn fauteuil. „Tom Poes, verzijn een list,” fluisterde hij nog, zwakjes.

Maar dat hoefde al niet meer. Met een bloedstollende kreet verdween de Zwartspeler door de schoorsteen. Toen pas herkende Tom Poes hem: tovenaars Hocus Pas in vermomming.



De partij was gewonnen, Dodeltje gefed. En professor Prlwytszkofski schreef: „Een fantastischen zet. De dame is wegen des mats taboe en op 13. . . ; Dg6 zou wit 14. O-O-0; Dh6†. 15. Kb1 volgen. Zwart geeft het op. Een glansleistung van den Bomml.”

Joost, terug van TV, zorgde tot besluit voor een eenvoudige, doch voedzame maaltijd.

56

Kb2 levert moeilijkheden op door 34. . . . Dh1. Kgl is ook lastig wegens 34. . . . Dbl+ 35. Kg2 De4+ of 35. Kf2 Dh1 34. . . . Df5+ kan worden beantwoord met 35. g4.

34. . . . Pd7

35. La2

En nu ontdek ik een onregelmatigheid in de zetten. In mijn aantekeningen staat 34. . . . Pd6 en dat kan vanaf c8. Doch 35. . . . geeft aan Pf6 en dat kan niet. Het is niet zo belangrijk meer. Ik heb na de 36e zet remise aangeboden boden en dat werd geaccepteerd. Het theorieboek moge spreken van: "saaië remisestellingen" ik heb een spannende partij beleefd en daar gaat het om.

E. van Lare

OPLOSSINGEN SCHAAKPROBLEMEN.

1. La2. 2. Lbl 3. Td4+ (deze was in het vorig nummer al geplaatst)
4. Te4 5. Ld4 6. Da8.

Uit: Rätselvolle Schachaufgaben, de nummers 13, 16, 14, 17, 15 en 18.

radio

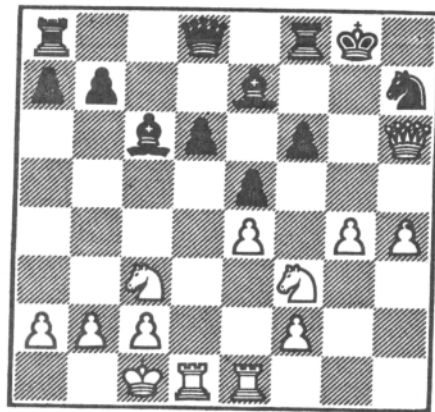
Hans Böhm verrast het Binnenhof

Man en paard
 19.30 hilv. 1 kro

(Hongaarse variant van het Siciliaans)

Op de 13de zet in zijn radio-schaakpartij tegen het Binnenhof verraste Hans Böhm de parlementariërs met een interessant looper-offer op h6. De meningen over de korrektheid van dit „nieuwje” lopen nogal uiteen. Zo vinden de parlementariërs dat zij best in staat zijn om de juiste weerlegging te vinden, terwijl Hans Böhm ervan overtuigd is dat hij genoeg compensatie heeft voor het geofferde materiaal om de partij naar zijn hand te zetten. Een onverschrokken strijd, oordeelt u zelf.
 Wit: Hans Böhm
 Zwart: Het Binnenhof

1. e2-e4 c7-c5 2. Pg1-f3 d7-d6 3. d2-d4 c5xd4 4. Dd1xd4 Pb8-c6 5. Lf1-b5 Lc8-d7 6. Lb5xc6 Ld7xc6 7. Pb1-c3 Pg8-f6 8. Lc1-g5e7-e6 9. O-O-0 Lf8-e7 10. Th1-e1 O-O 11. Dd4-d2 h7-h6 12. Lg5-f4 e6-e5 13. Lf4xh6 g7xh6 14. Dd2xh6 Pf6-h7 (het beste; geen goede verdediging zou zijn: 14. . . Pg4, want dan zou min of meer geforceerd kunnen volgen: 15. Dh3, Lg5+ 16. Kb1, Pxf2 17. Dg3, Pxd1 18. Txd1, Df6 19. Pxd5, Df4 20. Dh3!, Dxc5 21. Td3 enz.) 15. h2-h4 f7-f6 16. g2-g4 (Deze laatste zet werd gespeeld op vrijdag 11 februari.)



Stelling na de 16e zet van wit

EEN PARTIJ UIT DE BONDSCOMPETITIE VAN E.P.II.

F.van Lare-H.Nyhuis (derde bord Lange Rochade)

- 1. e4 e6 de Franse verdediging, waar ik nodig eens wat op moet studeren.
- 2. d4 d5
- 3. ed5: ik besluit tot de ruilvariant; thuis heb ik nog eens gekeken in het boekje DE OPENING deel 7 van Euwe en Langeweg: "Deze variant leidt gewoonlijk tot saaie remise-stellingen, omdat zwart de symmetrie ongestraft kan volhouden. Er zijn echter tal van voorbeelden uit de praktijk, waarin zwart door het afstappen van de symmetrie voordeel verkrijgt of tenminste aanvalskansen. Dit is natuurlijk niet anders te verklaren dan door een slappe zet van wit, welke zwart niet behoeft na te doen. Als zodanig treffen we meestal c2-c3 aan, een zet die voortspruit uit een minder sterke opstelling van wits paarden, te weten Pd2 en Pf3 of Pd2 en Pe2; sterker voor wit is Pc3 en Pf3, het beste echter Pc3 en Pe2".
Ik zal de ruilvariant niet meer spelen met wit!
- 3. ... ed5:
- 4. Pf3 Het plan is om zo snel mogelijk te rocheren.
(4. Pc3 of beter 4. Ld3 volgens de theorie)
- 4. ... Pf6 Zwart houdt de symmetrie in stand.
- 5. Lg5 Le7 Penning en ontpenning.
- 6. Ld3 Nog steeds op weg naar de rochade is het plan.
- 6. ... 0-0
- 7. 0-0 Pc6
- 8. c3 Plan is nu de dame naar c2, het paard naar d2 en de f-toren naar e1 te spelen.
- 8. ... h6 terugtrekken en een volgend g5 ben ik (nog) niet bang voor.
- 9. Lh4 Ph5 op dit moment wil ik wel afruilen.
ik houd nu de goede looper, maar dat is op dit moment wel een erg subtiel voordeel.
- 10. Le7: De7:
- 11. Te1 Dd8
- 12. Dc2 ik heb overwogen 12. Pe5 waarna 12.....Pf6 en 13.Pc6: bc6: weer een subtiel voordeel bij lijkt te komen. Anderzijds lijkt 13.Pe5: 13. Te5: Pf6 14. Df3 Lg4 15. Df4 ook te spelen, maar het leek mij moeilijk de toren op e5 te handhaven.
- 12. ... Pf6
- 13. Pbd2 verder aan de ontwikkeling.
- 13. Lg4
- 14. Pe5 Dd6 nu heeft Pc6: geen zin meer; achtraf was f4 wellicht gemener geweest; wanneer de looper niet terugtrekt kan die door f5 worden opgesloten, maar bij nader inzien valt dat wel mee.

- 15. f3 15. f4 Tfe8 16. f5 Lh5 17. h3 (direct g4 levert
verlies op) Pe5: 18. Te5: Te5: 19. de5: De5:
20. g4 Dg3+ 21. Kf1 Lg4: en nu levert 22. hg4: na
Pg4: een verloren positie voor wit)
- 15. .. Ld7
- 16. f4 ik wil ruimte om Pdf3 te spelen en met de dame naar
de f-lijn te kunnen.
- 16. ... Tae8
- 17. Pdf3, Te7 maakt aanstalten de torens te verdubbelen op de open lijn,
- 18. Pd7: ook dit lijkt weer een klein voordeel.
- 18. ... Tel:+
- 19. Tel:, Dd7:
- 20. Lf5 , Dd6
- 21. Pe5 het paard staat daar goed; afruilen kan zwart nu niet:
(Pe5: 22. fe5: en een vork) 21.....g6 lijkt mij ook nogal
gevaarlijk. 22. Lg6: fg6: 23. Dg6:+ en ik win een
kwaliteit na 23. ... Kg8 24. Pf7+ Tf7: 25. Df7: Df4:
is zeer verliezend want met Te8+ verliest zwart de dame.
- 21. ... Pe7 nu moet de looper weg; 22. g4 levert na Pf5: 23. Df5: g6
24. Pg6: fg6: 25. Dg6:+ Kh8 26. Te5 Ph7 niet
zo duidelijk winst; ik vind het wat onoverzichtelijk.
22. Lh3 maakt Pe4 mogelijk en dat staat erg sterk!
- 22. Ld3 c6
- 23. De2 ik blijf proberen; dit is een poging om na 24. Pd7 en
afruil op e7 een toren op de 7e rij te krijgen.
- 23. ... Te8
- 24. g3 Pd7 25. Pg6 leidt tot niets; zwart kan zonder problemen terug-
slaan 25. ... fg6: 26. Lg6: Dg6:
25. Dh5 lijkt achteraf meer mogelijkheden te bieden
dan ik dacht; vermoedheid.
ik wist nog een poging te doen gebruik te maken van mijn
goede looper.
- 25. b4 a6
- 26. a4 Pb6 ik kan niet toestaan dat het paard pion a4 slaat; het komt
verder naar c3. 27. b5 Pa4: 28. ba6: Pc3: 29. Dc2
en ik zag niet hoe ik de pion zou terugwinnen na
29. ...Pb5. 29. Db2 overzag ik als mogelijkheid;
al met al blijft het onoverzichtelijk.
- 27. a5 Pd7 daarmee zijn de kansen op de damevleugel wel bekeken;
nog steeds heb ik hoop op een gunstige afruil waardoor
ik mijn goede looper effectief zou kunnen gebruiken.
- 28. Pd7: Dd7:
- 29. Kg2 om Dh3 tegen te gaan.
- 29. ... Kf8
- 30. Dd2 weer een poging om de zaken te vertroebelen met c4.
- 30. Pc8
- 31. Te8:+ de tijd drong; intussen waren we naar een of ander
benauwd kantoortje verhuisd en het gegil uit het zwembad
werd nu uitgebreid met de geluiden van diverse
kinderpartijtjes.
- 31. ... De8:
- 32. c4 dc4:
- 33. Lc4: De4+
- 34. Kh3

slot op bl. 9 onderaan.

JAAROVERZICHT SCHAAKCLUB EN PASSANT GROEP A

jaap dros

1ste periode									tot.	pl.	
1. W. Hoekman	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	2 $\frac{1}{2}$	8 degr.
2. J. Dros	$\frac{1}{2}$	x	0	1	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$	1
3. M. Vittali	$\frac{1}{2}$	1	x	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$	3
4. A.C. Bakker	1	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	0	0	4 $\frac{1}{2}$	5
5. J. Rommets	1	0	1	0	x	1	1	1	1	6	2
6. H. Broekema	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	3	6
7. F.v. Lare	0	0	0	0	0	0	x	1	0	1	9 degr.
8. A. Terpstra	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	x	0	2 $\frac{1}{2}$	7 degr.
9. Arj. Bakker	1	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	x	4 $\frac{1}{2}$	4

2de periode									tot.	pl.	Alg. klassemant:
1. Arj. Bakker	x	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4	4	1. J.Dros 11 $\frac{1}{2}$ pnt.
2. J. Dros	1	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	5	1	2. J.Romm. 10 $\frac{1}{2}$
3. M. Vittali	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$	2	3. M.Vitt. 10
4. A.C. Bakker	1	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	1	0	3	6	4. Arj. B. 8 $\frac{1}{2}$
5. J. Rommets	0	1	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	3	5. A.C.B. 7 $\frac{1}{2}$
6. R. Bakker	0	0	1	1	0	x	$\frac{1}{2}$	0	2 $\frac{1}{2}$	7 degr.	6. H. Broe. 6 $\frac{1}{2}$
7. N. Witte	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	0	1	8 degr.	
8. H. Broekema	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	1	x	3 $\frac{1}{2}$	5	

3de periode									tot.	pl.	Eindklassement:
1. Arj. Bakker	x	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	3 $\frac{1}{2}$	5	1. J.Dros 17 pnt
2. J. Dros	1	x	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	1	2. J.Rommets 15
3. M. Vittali	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	6	3. M.Vittali 13 $\frac{1}{2}$
4. A.C. Bakker	$\frac{1}{2}$	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	4	3	4. Arj. Bakker 12
5. J. Rommets	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	2	5. A.C. Bakker 11 $\frac{1}{2}$
6. A. Terpstra	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	2	7 degr.	6. H. Broekema 10 $\frac{1}{2}$
7. F. van Lare	0	0	0	1	0	0	x	0	1	8 degr.	
8. H. Broekema	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	x	4	4	uit 22 partijen.

Het is interessant om van de hoogstgeëindigde spelers een paar deeltabellen te maken over het gehele jaar, zodat te zien is hoe zij het er tegen elkaar afbrachten. In de 'top-drie' is de lijst een beetje saai:

J.Dros	X	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	3
J.Rommets	$\frac{1}{2}$	X	1 $\frac{1}{2}$	3
M.Vitt.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	3

Dat is dus een kwestie van geven en nemen geweest. We verloren allemaal één keer van elkaar (en wonnen dus ook een keer) en en speelden ook allemaal één keer remise tegen elkaar.

Breiden we de tabel iets uit dan zien we enkele opmerkelijke verschuivingen:

A.C. Bakker	X	2	1 $\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{1}{2}$	= 6
J.Rommets	1	X	2	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	6
Arj. Bakker	1 $\frac{1}{2}$	1	X	0	2	4 $\frac{1}{2}$
J.Dros	2	1 $\frac{1}{2}$	3	X	1 $\frac{1}{2}$	8
M.Vittali	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{1}{2}$	X	5 $\frac{1}{2}$

Voilà. De verschillen liggen niet bijster ver uit elkaar, al moest Arjen tegen mij drie nullen incasseren. Hij maakte dat ruimschoots goed door in drie partijen Vittali slechts één punt af te staan. Opmerkelijk is vooral de geduchte tegenstand die A.C. Bakker gaf in dit groepje. Hij haalde onder meer twee punten weg bij Joop Rommets, en neemt in bovenstaand tabelletje de tweede plaats in.

Ach, dit alles is natuurlijk maar geklets. De titelstrijd is weer voorbij en hoe kwetsbaar zelfs een kampioen is, ziet men hier: J.Rommets - J.Dros (2de per.tourn.)
 1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 7. Pd5 Pd5:
 8. ed5: Pe7 9. c3 a6?? 10. Da4! (vrijwel dodelijk. Nu kan 10..Ld7 niet wegens Pd6x mat! Er dreigt een akelig aftrekschaak/dubbelschaak op d6 en c7) 10....ab5:? 11. L b5:!
 11....Ld7 12. Ld7: + Dd7: 13. Da8: En zwart geeft het op. Dit was de kortste partij uit de gehele competitie.

Wim Hoekman kwam niet verder dit jaar dan één periodetournooi. De overige A-groepspelers hadden hem zeker terug verwacht, maar doordat hij de clubavonden niet zo vaak bezocht, zag hij geen kans één van de promotieplaatsen te bemachtigen voor het laatste periodetournooi. Eigenlijk is dat jammer, want van de groep spelers die komt en gaat (Terpstra, Van Lare, M. Witte en misschien ook al Roland Bakker en Niek Witte) in de A-groep, is hij schaaktechnisch denk ik de sterkste. Zijn grote kwaal ligt in de verdeling van de bedenktijd, temeer daar hij in kritieke tijdnoodsituaties niet zelden goede stellingen uit zijn vingers laat glippen. In het eerste periodetournooi stond ik tegen hem weer eens met de rug tegen de muur:

W. Hoekman - J. Dros, 1ste periode tournooi
Open Spaans

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. ~~La4~~ La4 Pf6 5. 0-0 Pe4: 6. d4 b5 7. Lb3
d5 8. de5: Le6 9. De2 ~~Le7~~ Le7 10. Td1 Pc5 11. Le3 Pb3: 12. ab3: (een bekende
stelling uit de theorie. Tegenwoordig beschouwt men het terugnemen met de c-pion
als kansrijker voor wit. De stelling die thans op het bord staat is door Korchnoi
tamelijk vergaand onderzocht en volgens hem moet zwart hier nu verder met 12...Dc8
13. Lg5 Lg4! of 13. Pc3 Pb4 14. Lg5 c5! 15. Pbl d4 met goed spel voor zwart)
12..... 0-0 ?! 13. c4! bc4: 14. bc4: Pb4 15. Pc3 c6 ~~La4~~ 16. Pd4 c5 ?! (een
buitengewoon riskant pionoffer, temeer daar ik wits 21ste zet geheel had overzien)
17. cd5: cd4: 18. de6: d3 19. ef7:+ Tf7: 20. Dd2 Tf5 (Tot zover had ik gezien
bij mijn 16de zet en ik meende dat zwart zijn gevaarlijke d-pion niet zou hoeven
prijsgeven; zwart staat obscuur, maar kansrijk, zo dacht ik) 21. Pa2! Pa2: 22. Ta2:
Te5: (een duidelijk voorbeeld van een mislukte strategie. In de nu volgende fase
weet ik nog aan een nederlaag te ontsnappen, dankzij de razende tijdnood waarin
Wim inmiddels terecht was gekomen) 23. Dd3: Dc8 24. Tdal (Hier en ook in de volgen-
de fase van de partij doet Wim niet anders dan gehaaste en derhalve soms minder
nauwkeurige zetten) 24.....a5 25. b3 Db7 26. Dc3 Lf6 27. Dc4+ Kh8 28. Tc1
Tb5 29. Tac2 h6 30. Dc7? (Wim vocht hier alleen nog maar tegen de klok) 30...Dc7:
31. Tc7: Tb3: 32. g3 a4 33. Tc8+ Tc8: 34. Tc8:+ Kh7 35. Ta8 a3 36. Lc5
Lb2 Afgebroken en later zonder verder spelen remise gegeven. 2-2

Van Lare speelt de opening meestal beter dan het midden- en eindspel. Ik heb ~~hem~~
diverse keren gezien dat hij veelbelovende stellingen kreeg vanuit de opening,
maar in de complicaties die het middenspel nu eenmaal met zich meebrengt, raakt hij
veelal op fatale dwaalwegen. Het zal Frank genoeg gedaan hebben dat hij zijn
afgebroken partij tegen A.C. Bakker uit het derde periode tournooi tenslotte nog
wist te winnen, al moest hij daarvoor 80 zetten en twee volledige speelavonden uit-
trekken. Hij ging in ieder geval niet geheel puntloos terug naar de B-groep.
Ook Terpstra zag geen kans zijn plaats in de A-groep te behouden. Het dieptepunt
was wel zijn partij tegen Arjen Bakker uit het laatste periodetournooi, waarin hij
een volle toren en prise liet staan. Desondanks zal deze vechtjas volgend jaar onge-
twijfeld wel opnieuw in de A-groep verschijnen, maar het zou geen kwaad kunnen als
hij zijn partijen eens kritisch doornam. Mijns inziens zet hij zijn stellingen te
statisch op; zijn centrum pionnen komen meestal op c4, d3 en e4 te staan, waarmee
in een groot aantal posities de flexibiliteit uit zijn pionnenformaties verdwijnt,
zodat hij bijna vanzelf aan het verdedigen slaat. Overigens was zijn remisepartij
tegen Joop Rommets een stukje vakwerk van de bovenste plank. Bovendien zorgde hij
voor de meest komische positie van het jaar door tegen Vittali een fantastische
patstelling op het bord brengen.

De beide jeugdspelers Niek Witte en Roland Bakker deden het gedurende het tweede
periodetournooi beiden niet onverdienstelijk in de A-groep. Gebroederlijk promoveer-
den en degradeerden zij, maar zij komen zeker terug, al heb ik begrepen dat zij
het gedurende de derde periode in de B-groep een beetje hebben laten zitten. Mis-
schien zat de schrik nog in de benen van de soms harde lessen die zij in de A-groep
kregen gepresenteerd. Roland Bakker kan zich er echter op beroepen Vittali een
keer een nul te hebben bezorgd en dat is zeker geen kleinigheid.

Resteren nog de 6 spelers die het gehele seizoen de A-groep bevolkten. Op de tabel van het eindklassement is te zien dat Broekema de zesde plaats bezet met een score van $10\frac{1}{2}$ punt uit 22 partijen. Hij is daarmee een constante middenmoter van de A-groep geworden, wellicht juist een tikkeltje onder het midden. Zijn beheerste speelstijl sluit grote uitschieters uit, zowel naar boven als naar onderen. Hij waagt niet te veel en probeert de stellingen vooral positieel te houden. Hij behaalde zijn punten vooral op de zwakkere spelers. Tegen mij haalde hij één maal een halfje, alsook tegen Vittali en Rommets, maar die laatste twee halve punten betaalden slechts op papier, omdat er geen enkele zet aan te pas kwam. Dit omwille van een vlotte beëindiging van de competitie, het geen ik in de Texelse krant maar heb omschreven als dat deze twee partijen 'in minder dan geen tijd' remise werden, teneinde de waarheid geen geweld aan te doen, terwijl het voor de argeloze lezer alleszins acceptabel klinkt. A.C.Bakker werd vijfde met $11\frac{1}{2}$ punt, een halfje minder dan Arjen Bakker, die met 12 punten vierde werd. In de deeltabellen aan het begin van dit artikel is te zien dat A.C.Bakker met name ook tegen de topspelers goede resultaten behaalde. Hij hanteert met de witte stukken een uiterst gedegen openingssysteem, waarmee hij over het algemeen goede zaken deed, een enkele uitglijder daargelaten.

Arjen begon in het eerste periodetournoi als invitatiespeler op voordracht van Joop Rommets. Hij maakte zijn plaats volledig waar en verkeerde geen enkel moment in serieus degradatiegevaar. Zijn vierde plaats is even verrassend als verdiend en het is te hopen dat En Passant in hem voor de volgende competitie een vaste speler heeft, misschien zelfs ook voor de bondswedstrijden en dan wel in het eerste team.

Vittali moest voor het eerst in zijn carrière Joop Rommets voor laten gaan. Natuurlijk speelt hij zeer sterk en ik durf te beweren dat zijn overwinning op mij uit het eerste periodetournoi wellicht de beste partij was van het hele seizoen. Zou er een prijs bestaan in deze, dan had hij hem van mij gekregen. Anderzijds springt hij soms wel wat erg bedachtzaam en omslachtig met goede stellingen om, met als gevolg dat hij met 9 remises van de 22 gespeelde partijen remisekoning werd. Hij kwam in totaal op $13\frac{1}{2}$ punt.

Joop werd dus tweede en hij leek daarmee wel content. Zijn ontwikkeling gaat niet met gigantische sprongen voorwaarts, maar progressie zit er wel degelijk in. Het doet er dan ook niet zoveel toe dat hij het dit jaar nog niet haalde; hij zal het zeker maken, is het volgend jaar niet, dan het jaar daarop wel.

Het is prettig dat zijn spel wat pittiger is geworden; de tactiek neemt nu een wezenlijke plaats in in zijn partijen en harde confrontaties gaat hij zeker niet meer uit de weg. Een dergelijke benadering van het spel kan alleen maar tot dieper inzicht leiden en mijns inziens zit Joop dan ook op het goede spoor.

Dat ik tenslotte toch nog weer bovenaan mocht eindigen is niet meer en minder dan een aangename constatering. Hoewel ik er een paar keer flink van langs heb gekregen, ben ik nu we alles bij elkaar ophebben geteld, toch weer beloond voor mijn waaghalzerij. Want ik heb verschillende benauwde ogenblikken meegemaakt, kan ik U verzekeren. Maar het is nu eenmaal zo dat een potje schaak niks anders is dan een robbertje vechten; wie onder ligt hoeft nog niet persé te verliezen! Begonnen in de Lindeboom, thans spelend in de Raadskelder, en god weet waar in de toekomst, heb ik, en naar ik hoop ook alle andere schakers, ondanks het gemis aan de rituele vloggertjes met Gerard van Es (die onlangs vader werd van een dochter - Lana -), toch een gezellig en sportief schaakjaar genoten. Waarvoor dank.

jaap dros

BLINDPARTIJ R. CLERC - J. TRAP

Oosterend januari 1983

1. 32-28	18-22	2. 37-32	12-18	3. 41-37	7-12
4. 46-41	22-27	5. 31x22	18x27	6. 32x21	17x26
7. 36-31	19-23	8. 28x19	14x23	9. 31-27	10-14
10. 38-32	11-17	11. 43-38	17-21	12. 49-43	12-18
13. 34-30	1 -7	14. 40-34	7 -12	15. 33-29	12-17
16. 39-33	17-22	17. 33-28	22x24	18. 30x28	5 -10
19. 38-33	18-23	20. 28x19	14x23	21. 42-38	10-14
22. 44-39	8 -12	23. 47-42	2 -8	24. 50-44	11-19
25. 44-40	9 -14	26. 33-29	12-18	27. 27-22	18x27
28. 29x9	4 x13	29. 39-33	6 -11	30. 41-36	11-17
31. 43-39	8 -12 ?	(de beslissende fout; aangewezen was 3-9 om 34-29 te beantwoorden met 27-31 19-23 want op 20-25 verliest zwart een schijf door 34-29 25-30 35x24 19x30 40-34 etc.)			
32. 33-28	12-18	33. 37-31 (natuurlijk niet 28-22?) 26x37			
34. 42-11	16x7	35. 36-31	18-23	36. 31-27	13-18
37. 27x16	18-22	38. 28x17	23-29	39. 34x23	19x37
40. 38-32	37x28	41. 17-11	28-32	42. 11x2	32-37
43. 39-33	37-41	44. 40-34	20-25	45. 16-11	14-20
46. 11-6	25-30	47. 34x14	41-47	48. 6 -1	47x9
49. 2 -8	3 x12	50. 1 x4 en de zwartspeler gaf op.			



VAN 3-0 naar 3½-4½.....IN DE THEODORA-HOEVE.

verslag E.P.II - Magnus II

door ach

Een gelijkopgaande strijd tussen twee gelijkwaardige ploegen met schaak van een heel redelijke kwaliteit, welke tenslotte door de gelukkigste van de twee gewonnen werd, zó mag ik deze match wel karakteriseren.

F.VAN LARE: manoevreerde zich kundig los uit een wat gedrongen stelling; de samenwerking tussen zijn stukken was véél beter dan die van de Magnus-speler. Deze begon nogal voortvarend, maar kwam er gaandeweg steeds minder aan te pas. Een royale zege voor Frank.

W.HOEKMAN : Had misschien zijn witte looper na e6 maar moeten ruilen gezien de bescheiden rol die dit stuk naderhand vervulde. Kwaliteitsverlies en tijdnood maakten het hem onmogelijk om het voordeel van het initiatief uit te buiten. Wit maakte het spel, zwart streek het punt op.

M.WITTE: Ouderwets van avontuur. Het veld f7 kwam in de vuurlinie en kwaliteitsverlies volgde. Een tegenaanval was voorspelbaar en die kwam dan ook...(en hoe!) Een serie tussenschaakjes redden de Magnusman het leven.

F.VAN TATENHOVE: Leuk begin, nl. loperoffer op f7, waarna een paard buitgemaakt kan worden is een niet onbekend grapje in de Italiaanse opening. Stukverlies in later stadium kwam v.T.echter niet meer te boven.

NIEK WITTE: Omdat Niek een paar tempi verloor in de opening, kwam Schagen heel comfortabel te staan. Vergat echter dóórte drukken en het afruilen van stukken had tot resultaat dat er een remise-eindspel op het bord verscheen met voor Texel zelfs een happy-end toen Schagen de kluts kwijt raakte.

ROLAND BAKKER: speelde een beste partij; naspelen moet mij maar duidelijk maken of het NOG beter had gekund. (die looper aanvankelijk op f3?) Maar zijn toch niet onbemiddelde tegenstander kwam er bijna niet aan te pas. Geweldig.

P.CORNELISSE: een hard gevecht dat Piet na vóórt zetten pas verloor. Zoveel schaakkracht aan een laag bord had hij niet verwacht. Maar zou het gebrek aan wedstrijdrountine ook niet meegeteld hebben.

MARCEL VISSER: heeft wel een poosje wat bedenkelijk gestaan. Had met paard m.i. de looper op e6 moeten nemen...: nu verloor hij tempo. EN ZO VLUG MOGELIJK ROCHERE en stukken ontwikkelen. Het liep nu met een sisser af, maar of het halve punt verdiend was?

TOTAALBEELD: En Passant kreeg niet helemaal waar het recht op had. Lange tijd waren de perspectieven bij Hoekman, M.Witte en van Tatenhove daar te goed voor. De uitslag had ook andersom kunnen zijn. Als toeschouwer die zich in allerlei bochten moest wringen, om er wat van te zien, heb ik me uitstekend vermaakt. Het strobloemenstruikgewas voor het bord van Roland heb ik zelfs in de vensterbank moeten poten. De Duitse gasten in de Raadskelder waren uitregeten, toen het materiaal weer kon worden gebracht waar het hoorde: de E.P.-kast, die zo hoog begon en nu zo diep gezonken is.

BENT U HET MET DE UITSPRAAK (van Max Pam) eens?

Een uitspraak die betrekking heeft op schaken en dammen. Die komt tevoorschijn indien U de twaalf gevraagde woorden in het eerste blok juist invult en vervolgens de daarin geplaatste ~~getallen~~ ^{letters} overhevelt naar het tweede blok.

- A: heeft kampioenschap op zijn naam staan.
- B: waar het E.P.kapitaal zich ophoopt.
- E: weer kopje onder helaas.
- G: Had tegen W.Bakker pech in dameindspel.
- I: woont in de Weverstraat.
- K: wat bridgers niet kunnen.
- B: schaakt, rookt en schrijft.
- D: natuurliefhebber/schaker.
- F: behoort tot E.P.-top.
- H: enthousiast schaker.
- J: waar rokers ^(voornaam) niet aan ^{denken.}
- L: in tweede (club)jeugd.

A	1	2	3	3	4	5	2	G	14	21	2	15	9	6
B	13	7	9	14	8	4	12	H	16	9	6	4	6	10
C	17	21	6	16	22	4	5	I	17	6	9	8	9	6
D	15	6	4	12	16	9	6	J	9	24	24	9	20	3
E	1	4	12	5	4	6	9	K	23	22	11	16	9	12
F	6	7	8	8	9	3	10	L	9	9	5	8	4	12

8	7	3	2	1	4	3	2	9	X	9	12	X	1	9	20
13	3	5	21	10	3	X	23	11	12	X	1	7	7	6	X
13	9	3	X	10	20	13	4	9	12	X	7	12	7	12	3
17	9	9	6	5	11	14	X	8	4	4	6	X	1	7	5
16	9	12	10	X	3	7	12	X	10	11	17	6	4	12	18
10	X	2	10	X	18	4	8	8	9	12	X	10	20	13	7
7	12	13	9	2	18	X	9	12	X	6	21	10	3		

* En als uitsmijter/bladvuller op de laatste pagina een "rijm" uit de nog niet eens zo erg oude doos: een herinnering aan een groepswandeling naar Oosterend (en terug) in een meimaand, toen de zeedijk nog niet verhoogd was. Ik moest de zomerstop maar gebruiken om veel, heel veel gezonde zeelucht te snuiven, al wandelend, fietsend, zeilend. Goed voor de bedreigde longen. Weemoed aan de kust. Inderdaad.

acb



Toen het mei was en het natte gras
 Geen zonnestraal nog speurde
 Zag ik op de Hoge Berg
 Hoe de horizon zich kleurde.

Toen het mei was en het vogelvolk
 In Doolhof zat te dromen
 Liep ik al langs Brakestein
 Om op de dijk te komen.

Toen het mei was en daar aan de kust
 De zon het water streeelde
 Voelde ik de zilte bries
 Die in mijn haren speelde.

Toen het mei was lag daar Oosterend
 Door bloeiend veld omgeven
 Droomde ik in het morgenuur?
 Ik droomde van het leven !

